



MAP II ORP Příbram

2. Monitoring a evaluace aktivit místního akčního plánu



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání





Úvod

Monitoring a evaluace MAP jsou řazeny do klíčové aktivity 3 Evaluace a monitoring projektu „MAP II ORP Příbram“, konkrétně do části 3.01.

Cílem je zhodnotit dosavadní přínosy a úspěšnost procesů fungování, nastavení projektu a rozvoj partnerství v území ORP Příbram.

Předmětem zprávy jsou tyto klíčové aktivity - 01 Řízení projektu, 02 Rozvoj a aktualizace MAP a 04 Implementace. Vyšší pozornost je věnována částem organizační a řídicí struktura, vzdělávací a osvětové aktivity, práce pracovních skupin, komunikační aktivity, reflexe a popis potřeb na jednotlivých školách a realizované implementační aktivity.

Monitoring a evaluace MAP jsou realizovány za období od 1. října 2020 do 30. září 2021. Jedná se o 2. vnitřní hodnocení a kontrolu. Tato zpráva je zpracována po 6 měsících od termínu vyhodnocení činností 2. průběžné sebehodnotící zprávy příjemců MAP realizované v rámci KA 3.02.

Šetření bylo realizováno prostřednictvím online dotazníku. Byli osloveni členové realizačního týmu a pracovních skupin, dále také školní koordinátoři z celého území ORP Příbram a účastníci vzdělávacích a osvětových aktivit. Odpovědi byly zaslány do 15. října 2021.

Výstupy budou předány řídicímu výboru místního akčního plánu a budou projednány také se zainteresovanými osobami.



Obsah

Úvod	2
1. KA 03.1 Monitoring a evaluace MAP.....	5
2. KA 01 Řízení projektu	5
2.1 Dotazníkové otázky	5
2.1.1 Členové realizačního týmu	6
2.1.2 Vyhodnocení odpovědí členů realizačního týmu	10
2.1.3 Koordinátoři plánování a implementace a školní koordinátoři.....	10
2.1.4 Vyhodnocení odpovědí koordinátorů	20
2.1.5 Pracovní skupiny.....	21
2.1.6 Vyhodnocení odpovědí pro pracovní skupiny	27
2.2 Shrnutí KA 01 Řízení projektu	27
3. KA 02 Rozvoj a aktualizace MAP.....	28
3.1 Dotazníkové otázky	28
3.1.1 KA 02.2 Komunikace.....	28
3.1.1.1 Odborný garant komunikace.....	29
3.1.1.2 Vyhodnocení odpovědí odborného garanta komunikace	30
3.1.1.3 Školní koordinátoři z území ORP Příbram	31
3.1.1.4 Vyhodnocení odpovědí školních koordinátorů	34
3.1.2 Shrnutí KA 02.2 Komunikace	34
3.1.3 KA 02.3-5 Pracovní skupiny	35
3.1.3.1 Odborný garant pracovních skupin	35
3.1.3.2 Vyhodnocení odpovědí odborného garanta pracovních skupin	38
3.1.3.3 Členové pracovních skupin.....	38
3.1.3.4 Vyhodnocení odpovědí členů pracovních skupin.....	43
3.1.4 Vyhodnocení KA 2.3 – 5 Pracovní skupiny.....	43
3.1.5 KA 2.8 Místní akční plánování	43
3.1.6 Vyhodnocení plnění KA 2.8 Místní akční plánování	46
3.1.7 KA 2. 11 Podpora znalostních kapacit	46
3.1.7.1 Odborný garant znalostních kapacit.....	47
3.1.7.2 Vyhodnocení odpovědí odborného garanta znalostních kapacit.....	48



3.1.7.3	Školní koordinátoři z území ORP Příbram	49
3.1.7.4	Vyhodnocení odpovědí školních koordinátoři	51
3.1.7.5	Účastníci vzdělávacích a osvětových aktivit	51
3.1.7.6	Vyhodnocení odpovědí účastníků vzdělávacích a osvětových aktivit	54
3.1.8	Vyhodnocení odpovědí KA 2. 11 Podpora znalostních kapacit	54
4.	KA 04 Implementace	55
4.1	Dotazníkové otázky	55
4.1.1	Školní koordinátoři – území města Příbram	56
4.1.2	Vyhodnocení odpovědí školních koordinátorů – území města Příbram	57
4.1.3	Školní koordinátoři – území MAS PODBRDSKO	57
4.1.4	Vyhodnocení odpovědí školních koordinátorů – MAS PODBRDSKO	58
4.1.5	Školní koordinátoři – území MAS Brdy	59
4.1.6	Vyhodnocení odpovědí školních koordinátorů – MAS Brdy	60
4.2	Vyhodnocení plnění KA 4 Implementace	60
	Závěr	61



1. KA 03.1 Monitoring a evaluace MAP

Činnosti a vyhodnocované oblasti vycházejí z Plánu aktivit Evaluace a monitoringu zpracovaného na počátku realizace projektu.

Předmětem zprávy jsou tyto klíčové aktivity - 01 Řízení projektu, 02 Rozvoj a aktualizace MAP a 04 Implementace. Vyšší pozornost byla věnována částem organizační a řídicí struktura, vzdělávací a osvětové aktivity, práce pracovních skupin, komunikační aktivity a realizace implementačních aktivit. Dále je věnována pozornost také plnění výstupů z 1. vnitřní evaluace a monitoringu (KA 3.01) a z 2. průběžné sebehodnotící zprávy (KA 3.02) příjemců MAP II ze dne 5. května 2021.

Pro vyhodnocení aktivit byly rozeslány online dotazníky cílovým skupinám. Dotazníky obdrželi členové realizačního týmu, školní koordinátoři z ORP Příbram, členové všech pracovních skupin a také účastníci vzdělávacích seminářů.

2. KA 01 Řízení projektu

Cílem aktivity je zjistit optimální nastavení organizační a řídicí struktury projektu, rozdělení kompetencí a jejich dodržování včetně plnění úkolů všech zapojených osob.

2.1 Dotazníkové otázky

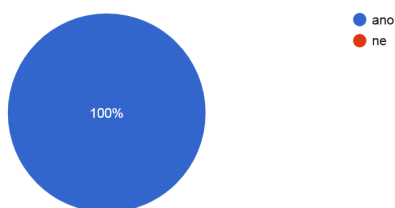
Odpovědi členů realizačního týmu, školních koordinátorů a členů pracovních skupin jsou vyhodnoceny samostatně. Nově je do aktivity zahrnuta také pracovní skupina pro předškolní vzdělávání, která vznikla v průběhu realizace projektu.

Ve shrnutí jsou zohledněny veškeré odpovědi a výstupy z dotazníkového šetření včetně doporučení dalšího postupu a zhodnocení dané části i s vazbou na zjištění z 1. vnitřní evaluace a monitoringu (KA 3.01) a 2. průběžné sebehodnotící zprávy (KA 3.02).

2.1.1 Členové realizačního týmu

Dotazníkové otázky a odpovědi:

1. Je nastavení četnosti současné komunikace/jednání RT optimální?



2. V případě odpovědi na otázku č. 1 NE, tak jaká má být četnost komunikace/jednání RT?

Odpověď:

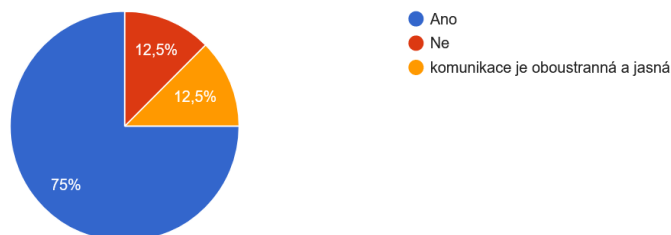
- Není zaznamenána žádná odpověď.

3. Jak byste označili současný styl vedení komunikace/jednání RT?*



(*nabídka možností: **Autoritativní** - jde o direktivní určování úkolů. Žádné zpětné vazby. Komunikace probíhá shora dolů. **Benevolentní styl** - snaží se vytvořit partnerské prostředí, a v případě rozhodování si od nich nechá sdělit svůj názor. Závěrečné slovo má vždy manažer, shora dolů. **Konzultativní styl** - oboustranná komunikace, ale poslední rozhodnutí záleží na manažerovi. Naslouchá připomínkám podřízených a z toho odvozuje svá rozhodnutí. **Participativní styl** - manažeři plně důvěřují svým podřízeným. Rozhodnutí dělá skupinově, platí zde volná oboustranná komunikace.)

4. Vyhovuje Vám tento styl vedení?





5. V případě odpovědi na otázku č. 4 ANO, co hodnotíte kladně?

Odpovědi:

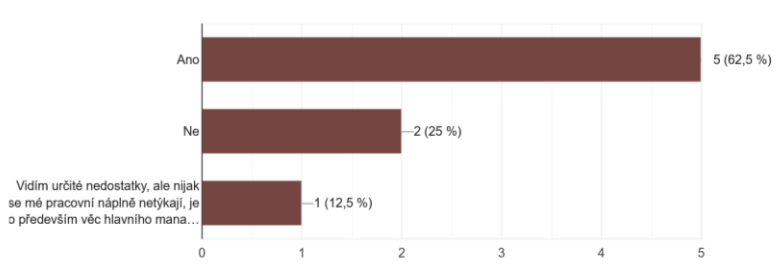
- Při řešení konkrétních problémů je potřeba vyslechnout názor všech dotčených členů a poté najít nejvhodnější řešení. Diskusí a výměnou názorů jednotlivých členů je možné daný problém podrobně rozebrat a nahlížet na něj z různých úhlů pohledu. Na druhou stranu v jistých situacích mohou mít jednotliví členové naprosto protikladné názory, dochází k vyhoceným situacím. Je nutné diskusi usměrnit, a především nalézt optimální řešení.
- Vlastní vedení své agendy, která je společně s PM následně finálně řešena.
- Vstřícný přístup k názorům ostatních členů RT, následné společné odsouhlasení jednotného přístupu.
- Komunikace probíhá v klidu, na všem je možné se domluvit.
- Pečlivost, nekonfliktnost.
- Klidná osoba hlavního manažera.

6. V případě odpovědi na otázku č. 4 NE, co navrhuje změnit?

Odpovědi:

- Volná skupinová komunikace není vždy vhodná, dochází zde většinou ke sdělování subjektivních názorů, které prodlužují jednání a nejsou konstruktivní nebo vždy správná (věcná vazba k projektu nebo již odsouhlasené záležitosti).

7. Plní všichni členové své povinnosti (spolupráce v rámci RT, zodpovědný přístup k plnění úkolů atd.) mimo školní koordinátory a členy pracovních skupin?



*odpověď č. 3: Vidím určité nedostatky, ale nijak se mé pracovní náplně netýkají, je to především věc hlavního manažera, jak si tu kterou věc u konkrétních podřízených domáhá



8. V případě odpovědi na otázku č. 7 ANO, jaké aktivity člena/ů RT byste označili jako velmi přínosné?

Odpovědi:

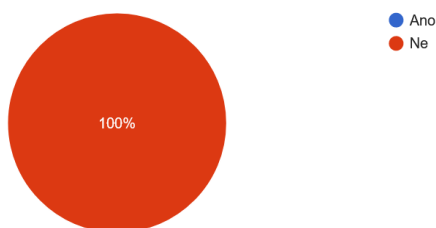
- Každý člen RT je zodpovědný za svou oblast zaměření, v rámci které musí plnit své úkoly a povinnosti. Rozdělení jednotlivých oblastí (vzdělávání, evaluace, strategické plánování, finance, pracovní skupiny, publicita, komunikace se školami apod.) mezi jednotlivé členy RT považují za velmi přínosné, neboť si každý řeší svou oblast. Ačkoli je v různých aktivitách nezbytná participace jednotlivých členů RT, hraje zde velmi významnou roli individuální práce a odpovědnost.
- Nadchnutí pro danou věc. Například skvělá příprava veletrhu.
- Zájem o propojení celého území 3 partnerů MAP.
- Pravidelné sdílení, společné řešení problémů.

9. V případě odpovědi na otázku č. 7 NE, v jakých aktivitách vidíte pochybení či neplnění povinností?

Odpověď:

- Velké zdržení v dokumentu MAP a akčních plánech, vše necháno na poslední měsíce projektu a není zřejmé, že se to stihne.
- Pomalejší plnění výstupů projektů za některé KA, znalost vazeb KA navzájem.

10. Máte zájem o individuální jednání pro Vámi řešenou klíčovou aktivitu?



11. V případě odpovědi na otázku č. 10 ANO, jak má být jednání řešeno a kdo se ho má účastnit?

Odpovědi:

- Není zaznamenána žádná odpověď.

12. Co hodnotíte kladně v dané aktivitě?

Odpovědi:

- V KA 01 velmi kladně hodnotím vzájemnou spolupráci jednotlivých členů RT při přípravě podkladů pro ZoR a ŽoP, následně při vypořádání připomínek. Pravidelná častá osobní setkání RT považují za velmi přínosná, během setkání se kontroluje nejen



plnění výstupů projektu, ale řeší se i aktuální témata a problémy. Velmi kladně hodnotím finanční řízení projektu a spolupráci se zástupci MěÚ Příbram.

- Vše ostatní mimo bod č. 13.
- Aktivní přístup k plánovaným aktivitám (Veletrh SŠ).
- Řízení projektu, postupné naplňování povinných aktivit.
- Převážně pozitivní klima v RT, finanční řízení projektu, zvýšení aktivity ve vazbě spolupráce a navazování kontaktů mezi školami, konání Veletrhu středních škol a zájem o něj ze strany SŠ mimo území ORP.
- Kvalitně řízené aktivity a monitoring projektu, úspěšně doplňované průběžné zprávy o realizaci projektu.
- Dobré řízení.

13. Co hodnotíte záporně v dané aktivitě?

Odpověď:

- Malá akčnost.
- Nejasné instrukce v doplňování akčních plánů.
- Občasné napětí při schůzkách RT.
- Pomalejší plnění výstupů některých KA.
- V jistých situacích dochází ke zbytečně vyhoceným situacím mezi členy RT, které jsou často způsobené vzájemným nepochopením si, informačními šumy, nedostatkem informací, nebo naprosto odlišným přístupem a názorem na danou věc.

14. Co navrhuje změnit v dané aktivitě?

Odpověď:

- Vyjasnění si občas jasných postupů a kompetencí k daným úkolům.
- Dát na vyšší odpovědnost jednotlivých členů RT.
- V rámci aktivity KA 01 nevidím nutnost změny, ale jako vhodné doporučení pro všechny členy RT považuji vynaložit vyšší snahu porozumět názoru ostatních, více naslouchat a snažit se najít vhodné řešení.
- Pracovní skupiny - jaký je jejich úkol pro další měsíce, co by měly ještě udělat, aby se naplnily cíle projektu?
- Nový WEB MAP - dlouhé měsíce bez nečinnosti z důvodu poskytovatele a jen "uhánění", co tedy bude. Na začátku října již přístup hotov a může se plnit...
- Zřizovatelé škol a další aktéři - nutno vymyslet smysluplnou aktivitu a pozvat všechny na společné povídání o vzdělávání (možnost načerpat zkušenosti z jiných MAPů a poptat se, co by zřizovatele na téma školství zajímalo - kromě dotací a financování, co ještě???)



- Možnost shrnout všechny aktivity MAP a to, co se povedlo, v krátkém videospotu. Garant komunikace předběžně jednal s paní Nosákovcovou z TV Fonka - rádi s námi budou spolupracovat.
- Řídící výbor - měli bychom se inspirovat u ostatních MAPů a vymyslet hezké vzdělávání na pro členy ŘV (Kamila Zelená byl hezký nápad, ale co ještě??).

2.1.2 Vyhodnocení odpovědí členů realizačního týmu

Otázky jsou koncipované na styl jednání a činnost realizačního týmu. Z odpovědí je zřejmé, že je stále nastaven pozitivní trend ve vedení realizačního týmu, i přestože se uskutečnila změna na pozici hlavního manažera projektu. Styl vedení realizačního týmu a četnost setkávání navazuje na již definované v 1. vnitřní evaluaci a monitoringu (KA 3.01) a je tak kladně hodnocen, i když se také objevily drobné výtky. Jsou zde ze stran členů navrženy i možnosti změn/úprav v nastavení plnění aktivity. Členové realizačního týmu plní své povinnosti.

2.1.3 Koordinátoři plánování a implementace a školní koordinátoři

Daná část je zaměřena na spolupráci členů realizačního týmu - koordinátorů plánování a implementace a školních koordinátorů z jednotlivých území ORP Příbram. Cílem je zhodnotit zapojení školních koordinátorů do projektu a také vyhodnotit práci a přístup koordinátorů plánování a implementace. Odpovědi za dané části jsou vyhodnocovány samostatně. Následovně jsou odpovědi porovnány a vyhodnoceny i s vazbou na zjištění v 1. vnitřní evaluaci a monitoringu (KA 3.01) a 2. průběžné sebehodnotící zprávě (KA 3.02).

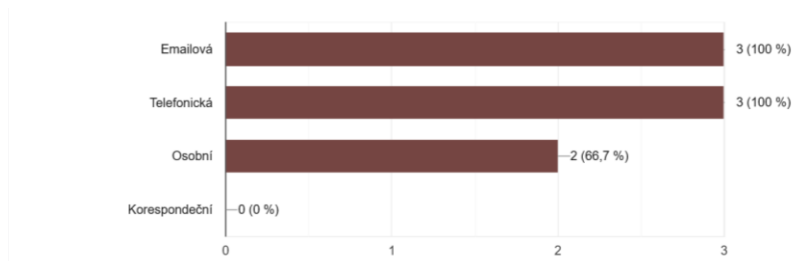
2.1.3.1 Koordinátoři plánování a implementace

Dotazníkové otázky k danému tématu byly součástí jednoho online dotazníku pro členy realizačního týmu. Jsou zde uvedeny souhrnné odpovědi koordinátorů plánování a implementace z jednotlivých částí území ORP Příbram.

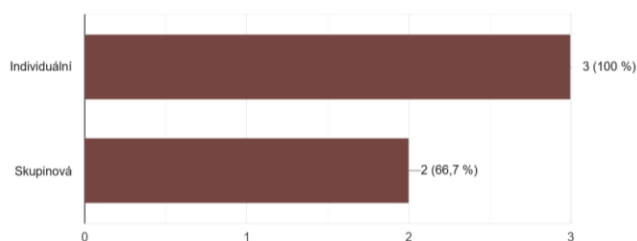


Dotazníkové otázky a odpovědi:

1. Jakou formu komunikace využíváte se školními koordinátory?



2. Jaký druh komunikace využíváte?



3. Jak často je realizována osobní individuální komunikace se školními koordinátory a co je řešeno?

Odpověď:

- Dle potřeby.
- 1x do měsíce (řešeny jsou výkazy práce, semináře, implementace).
- Osobní individuální komunikace se školními koordinátory probíhá sporadicky, naprostou většinu věcí lze pohodlně a rychle vyřešit e-mailem či telefonicky.

4. Jak často je realizována osobní skupinová komunikace se školními koordinátory a co je řešeno?

Odpověď:

- Dle potřeby.
- Momentálně je nastavena osobní skupinová komunikace pouze s MŠ (časové rozmezí 4 měsíce) - jsou řešeny příkladné pracovní postupy a sdílení dobré praxe MŠ. U základních škol zatím skupinová komunikace neproběhla.
- Skupinová komunikace se školními koordinátory probíhala pravidelně po 6 měsících, kdy jim bylo sděleno aktuální dění v MAP II, byly jim předávány informace týkající se implementačních aktivit (nákupu pomůcek, realizace workshopů a exkurzí), plánovaných vzdělávacích seminářů, výstupů projektu vyžadujících jejich spolupráci apod. Kvůli epidemiologické situaci musela být pravidelnost těchto setkání přerušena a interval setkání byl kvůli nemožnosti osobního setkání výrazně prodloužen, nicméně



informace byly školním koordinátorům předávány elektronicky. Na posledním skupinovém setkání se školními koordinátory byly předány informace týkající se hodnotících zpráv k implementačním aktivitám, plánovaných seminářů pro pedagogy a rodiče, strategického rámce, agregovaného popisu potřeb škol a plánovaného zveřejnění podrobných informací o jednotlivých školách na novém webu MAP.

5. Jak hodnotíte spolupráci se školními koordinátory, se kterými komunikujete?

Odpověď:

- Kladně.
- Vesměs pozitivně, ale najdou se i dva případy, u kterých mám stále nedostatky.
- Spolupráce se školními koordinátory je velmi dobrá, koordinátoři spolupracují, předávají informace do škol, dokládají požadované materiály apod. Došlo ke zlepšení spolupráce se školními koordinátory, kteří v minulosti nespolupracovali, požadované podklady vůbec nedodávali apod.

6. Jak jsou plněny povinnosti školních koordinátorů?

Odpověď:

- Většina plní úkoly v určeném čase. U některých trvá pasivní přístup.
- Povinnosti koordinátorů jsou průběžně plněny.
- Školní koordinátoři plní své povinnosti, spolupráce se oproti minulému hodnocenému období velmi zlepšila.

7. Jak jste řešila neaktivitu některých školních koordinátorů při plnění povinností?

Odpověď:

- Snahou o osobní kontakt, budováním vztahu.
- S jeho nadřízeným.
- Častým kontaktováním školního koordinátora a připomínáním jeho povinností.

8. Došlo ke zlepšení plnění povinností školních koordinátorů oproti zjištění v 1. průběžné evaluační zprávě dle pravidel a 1. vnitřní evaluaci a monitoringu?

Odpověď:

- Ano. Větší zájem, lepší komunikace.
- Nedošlo.
- Ano, nyní je spolupráce se všemi školními koordinátory velmi dobrá, s nikým není problém.



2.1.3.2 *Vyhodnocení odpovědí koordinátorů plánování a implementace*

Ze strany koordinátorů plánování a implementace je volena se školními koordinátory kombinace emailové a telefonické komunikace individuální formou dle potřeb. Je řešena i skupinová komunikace zabývající se obecnou tematikou v oblasti plnění KA 04.

Spolupráce se školními koordinátory je hodnocena pozitivně. Byly zapojeni i neaktivní školní koordinátoři. Byly využity různé způsoby zapojení dle uvážení koordinátorů plánování a implementace. Mezi školními koordinátory stále nalezneme i ty pasivní, ale v minimální míře.

2.1.3.3 *Školní koordinátoři*

Školním koordinátorů z ORP Příbram byly rozeslány dotazníky zvlášť pro území města Příbram, MAS PODBRDSKO a MAS Brdy. Důvodem bylo, že tyto části ORP mají svá specifika. Školní koordinátoři projektu spolupracují s jiným koordinátorem plánování a implementace dle umístění dané školky/školy.

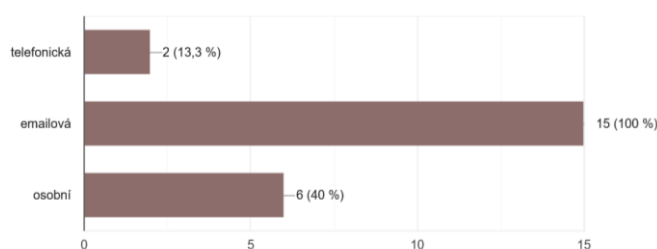
Odpovědi školních koordinátorů jsou vyhodnoceny souhrnně.

Školní koordinátoři – území města Příbram

Dotazníkové šetření se účastnilo celkem 15 školních koordinátorů z území města Příbram.

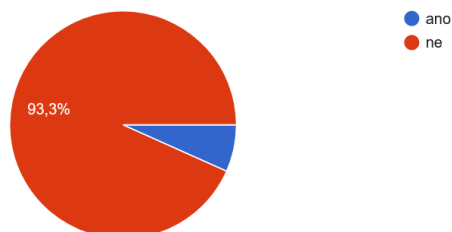
Dotazníkové otázky a odpovědi:

1. Jakou formu komunikace upřednostňujete?

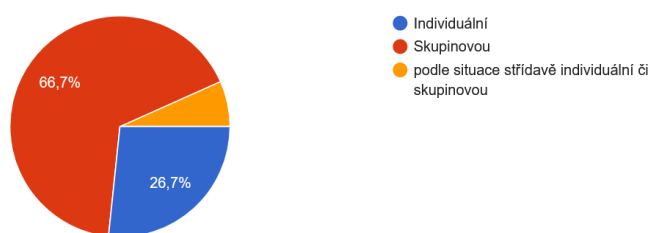




2. Máte zájem o rozšíření stávající formy komunikace?



3. Jaký druh komunikace preferujete?

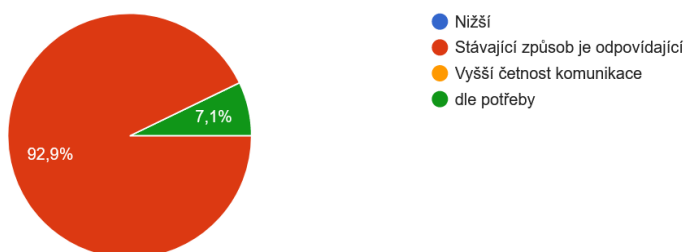


4. Máte zájem o rozšíření stávajícího druhu komunikace (ano/ne a jak)?

Odpovědi:

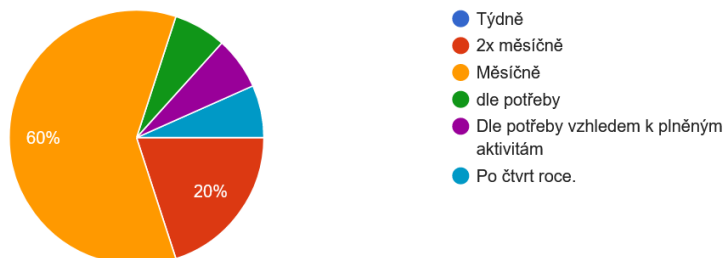
- Ne.
- Ne.
- Ano – sdílení zkušeností, novinky.
- Ne, je dostačující, v případě potřeby kontaktuji pověřené osoby, které se mnou komunikují bezodkladně a vždy velmi vstřícně.
- Ne, je dostačující.
- Setkávání dle potřeby.

5. Jaká má být četnost komunikace/setkání?

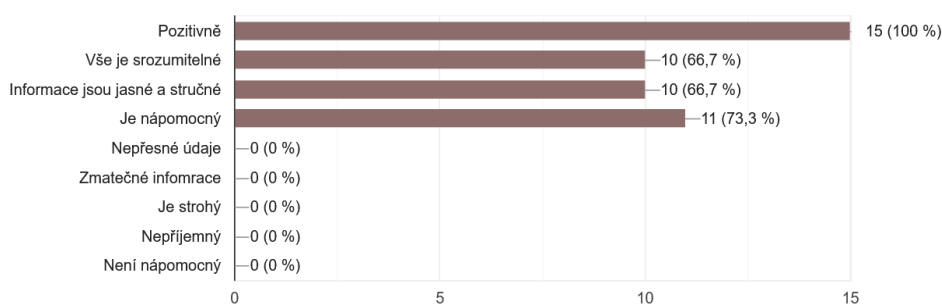




6. V jakých intervalech by se měla komunikace plnit?



7. Jak hodnotíte spolupráci s Koordinátorem projektu MAP, se kterým komunikujete?



8. Co by měl koordinátor zlepšit v komunikaci s Vámi?

Odpovědi:

- Nic.
- Nic, vše v pořádku.
- Vše v pořádku.
- Nemám připomínek.
- Nemám připomínky.
- Jsem spokojená.
- Nemám připomínky.

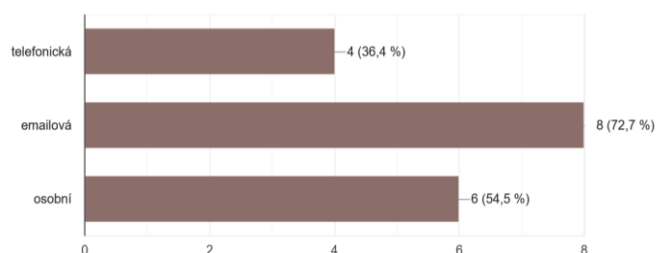


Školní koordinátoři – území MAS PODBRDSKO

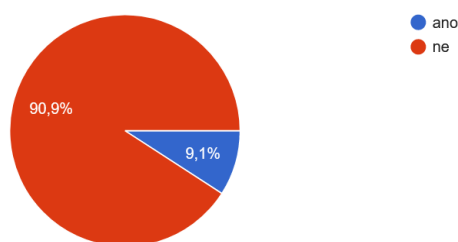
Dotazníkového šetření se účastnilo celkem 11 školních koordinátorů z území MAS PODBRDSKO.

Dotazníkové otázky a odpovědi:

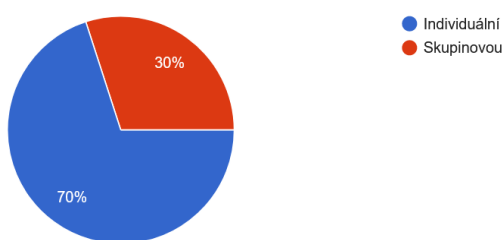
1. Jakou formu komunikace upřednostňujete?



2. Máte zájem o rozšíření stávající formy komunikace?



3. Jaký druh komunikace preferujete?

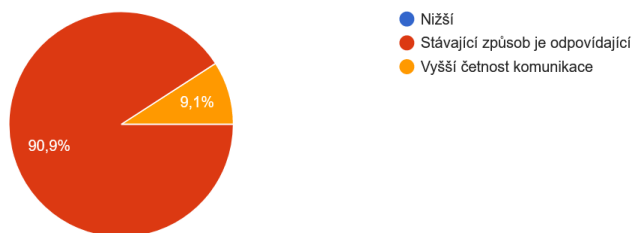


4. Máte zájem o rozšíření stávajícího druhu komunikace (ano/ne a jak)?

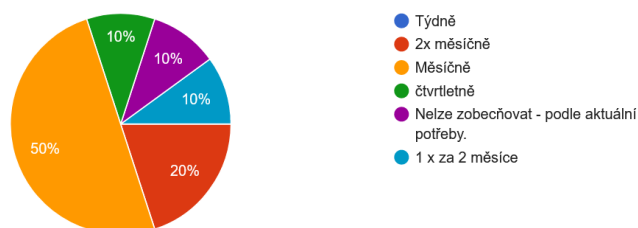
Odpovědi:

- Ne.
- Ne, v případě potřeby se vždy daří konzultace uskutečnit a komunikace je funkční.
- Asi častější skupinová setkávání.

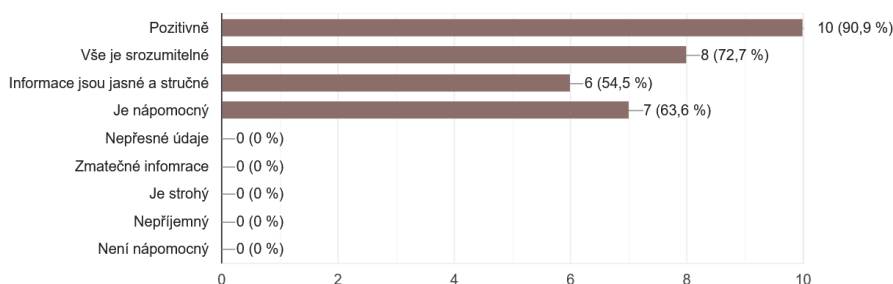
5. Jaká má být četnost komunikace/setkání?



6. V jakých intervalech by se měla komunikace plnit?



7. Jak hodnotíte spolupráci s Koordinátorem projektu MAP, se kterým komunikujete?



8. Co by měl koordinátor zlepšit v komunikaci s Vámi?

Odpověď:

- Vše ok.
- Komunikace probíhá naprosto bezproblémově.
- Vše je v pořádku.
- Nemám výhrady.
- Termíny jsou občas hraniční, nicméně doba nezbytná pro zpracování, odpovědi aj. se prodloužila, což je pozitivní vývoj.
- Nic.

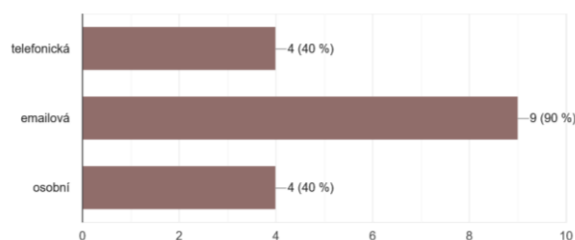


Školní koordinátoři – území MAS Brdy

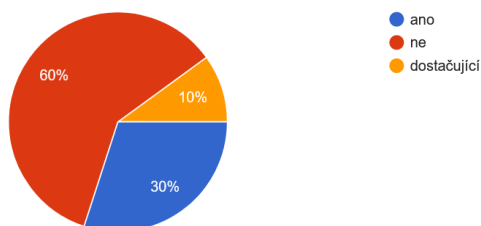
Dotazníkové šetření se účastnilo celkem 10 školních koordinátorů z území MAS Brdy.

Dotazníkové otázky a odpovědi:

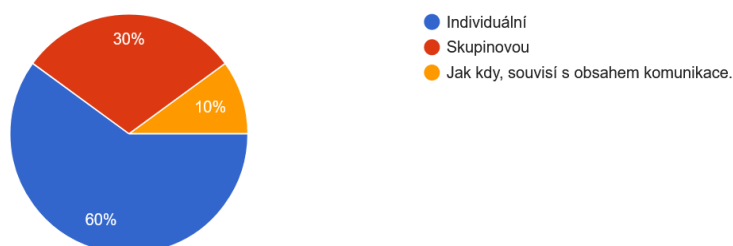
1. Jakou formu komunikace upřednostňujete?



2. Máte zájem o rozšíření stávající formy komunikace?



3. Jaký druh komunikace preferujete?

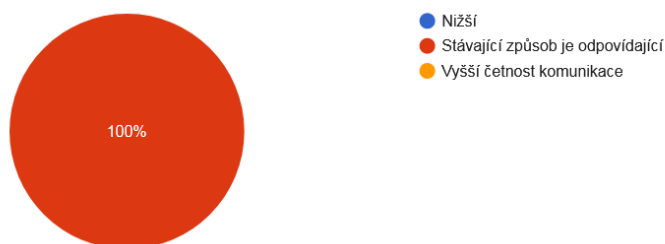


4. Máte zájem o rozšíření stávajícího druhu komunikace (ano/ne a jak)?

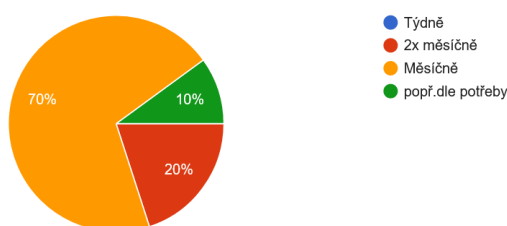
Odpověď:

- Ne.

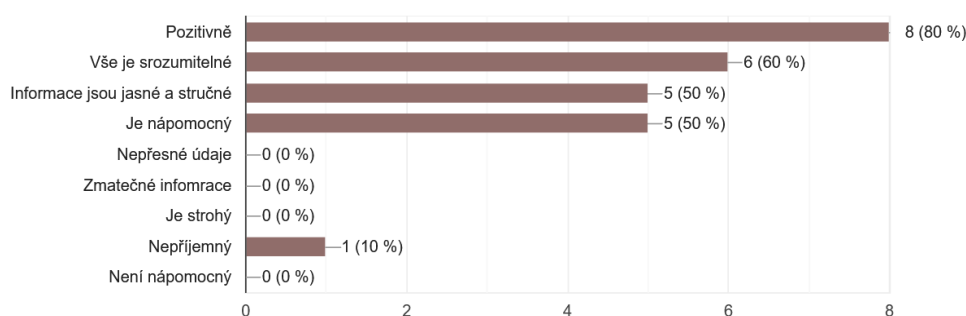
5. Jaká má být četnost komunikace/setkání?



6. V jakých intervalech by se měla komunikace plnit?



7. Jak hodnotíte spolupráci s Koordinátorem projektu MAP, se kterým komunikujete?



8. Co by měl koordinátor zlepšit v komunikaci s Vámi?

Odpověď:

- Nic.
- "Mluvit na nás česky a ne jazykem projektovým, občas mu nerozumíme."
- Vše OK.
- Je perfektní!
- Vstřícnost, snažit se být nápomocen.
- Ocenila bych lépe informovaného koordinátora MAP. Vše, co jsem navrhla, byl problém. Vždy, když jsem navrhla aktivitu, byl s tím problém. Koordinátorka mi nedokázala poradit, vždy mě odkázala na manuál, ze kterého se mnoho věcí vyčíst nedalo. Mnoho věcí a aktivit, které jsem chtěla uskutečnit, jsem neuskutečnila, protože jsem dostala negativní nebo žádnou odpověď. A nejsmutnější na tom je, že jsem na konci projektu zjistila, že ostatní koordinátorky se snažily vyjít vstříc a aktivity, které se u nás konat nemohly, se jinde v pohodě uskutečnily...



Vyhodnocení odpovědí školních koordinátorů

Odpovědi školních koordinátorů z různých částí ORP Příbram se též shodují. Forma, způsob a četnost komunikace je z jejich pohledu vyhovující. Dále byly řešeny otázky zaměřené na možnost realizace skupinových setkávání. Školní koordinátoři stále nejsou nakloněni k této variantě, v odpovědích převládá spíše zájem o individuální formu. V rámci dotazníkového šetření byla definována i potřeba rozšíření komunikace více na téma předškolního vzdělávání.

Dále pozitivně hodnotí přístup a spolupráci s koordinátory plánování a implementace. Vše je srozumitelné a jasné. Z jejich pohledu nejsou definovány žádná negativa spolupráce s koordinátory plánování a implementace, pouze v jednom případě.

2.1.4 Vyhodnocení odpovědí koordinátorů

Ze strany koordinátorů plánování a implementace je volena se školními koordinátory kombinace emailové a telefonické komunikace individuální formou dle potřeb. Je řešena i skupinová komunikace zabývající se obecnou tematikou v oblasti plnění KA 04. Spolupráce se školními koordinátory je hodnocena pozitivně. Byly zapojeni i neaktivní. Mezi školními koordinátory stále nalezneme i ty pasivní, ale v minimální míře.

V rámci plnění aktivity došlo k pozitivní změně oproti zjištění v 1. vnitřní evaluaci a monitoringu (KA 3.01) a v 2. průběžné sebehodnotící zprávě (KA 3.02). Došlo ke zlepšení v přístupu školních koordinátorů v plnění svých povinností a aktivnímu zapojení do projektu.

Dále se odpovědi školních koordinátorů též shodují ve formě, způsobu a četnosti komunikace, které jsou z jejich pohledu vyhovující. Dále byly řešeny otázky zaměřené na možnost realizace skupinových setkávání. Školní koordinátoři stále nejsou nakloněni k této variantě, v odpovědích převládá spíše zájem o individuální formu. V rámci dotazníkového šetření byla definována i potřeba rozšíření komunikace více na téma předškolního vzdělávání.

Závěrem školní koordinátoři pozitivně hodnotí také přístup a spolupráci s koordinátory plánování a implementace. Vše je srozumitelné a jasné. Z jejich pohledu nejsou definovány žádná negativa ve spolupráci, pouze v jednom případě. Zde je nutné se zaměřit na změnu formy a druhu komunikace. Vztah mezi koordinátory plánování a implementace a školními koordinátory utváří také pohled zapojených škol na místní akční plánování a je nedílnou součástí úspěchu současného a plánovaného navazujícího projektu. Z tohoto důvodu je nutné odstranit zjištěné nedostatky.



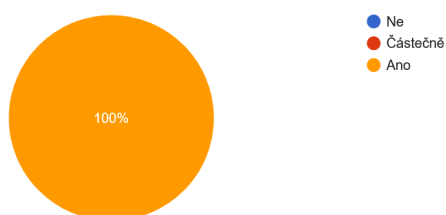
2.1.5 Pracovní skupiny

Členům pracovních skupiny byly rozeslány dotazníky zvlášť pro skupinu matematická a čtenářská gramotnost, pro rovné příležitosti, skupinu financování a pro předškolní vzdělávání. Odpovědi členů jsou vyhodnoceny souhrnně. Dále jsou zde také uvedeny odpovědi garanta pracovních skupin, který na tyto otázky odpovídal v souhrnném dotazníku pro členy realizačního týmu. Cílem je zhodnotit zapojení členů pracovních skupin do projektu a pochopení významu pracovních skupin pro projekt. Dále je zde uvedeno souhrnné vyhodnocení i s vazbou na zjištění v 1. vnitřní evaluaci a monitoringu (KA 3.01) a v 2. průběžné sebehodnotící zprávě (KA 3.02).

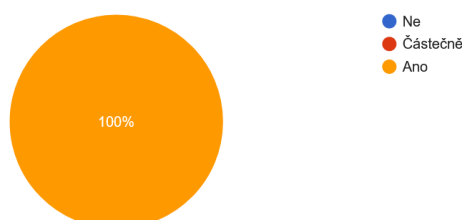
Garant pracovních skupin

Dotazníkové otázky a odpovědi:

1. Jsou členům jasné kompetence v rámci jednotlivých skupin?



2. Je členům zřejmý význam a role v klíčových aktivitách projektu?



3. Je výše pracovního úvazku členů PS správně nastavena ve vazbě na pracovní náplň a povinnosti?





4. Jak hodnotíte činnost pracovních skupiny?

Odpověď:

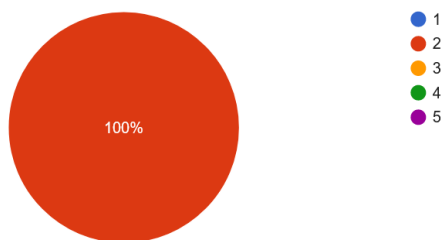
- Většina členů PS má zájem o rozvoj území v dané problematice.
- V návaznosti na strategický dokument MAP – členové PS se hodně zapojovali, výjimkou je PS financování, ale její čas teď přijde.

Členové pracovních skupin

Dotazníkové otázky a odpovědi:

Pracovní skupina pro rovné příležitosti

1. Jak hodnotíte úroveň jednání pracovní skupiny? (1 – výborně, 5 – špatně)

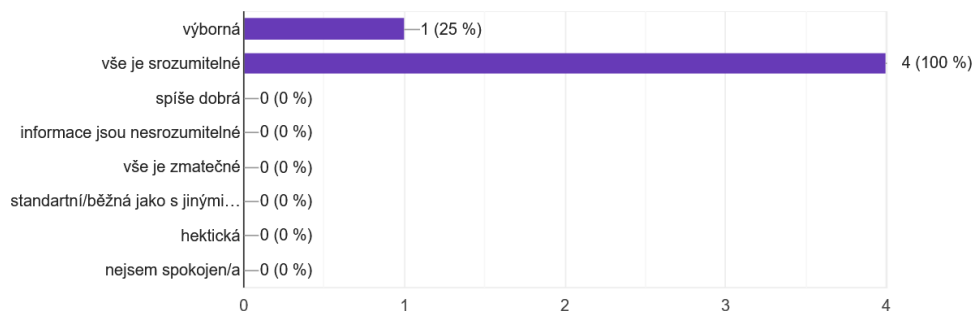


2. Došlo ke změně stylu vedení/řízení pracovní skupiny ze strany garanta pracovní skupiny oproti hodnocení v 1. evaluační zprávě?

Odpověď:

- Ne.
- Nevím, v pracovní skupině jsem teprve od června 2021.
- Nemám pocit, že by došlo ke změně stylu vedení/řízení.

3. Jaká je spolupráce s odborným garantem strategického plánování při zpracování např. analýzy potřeb, strategických cílů atd.?





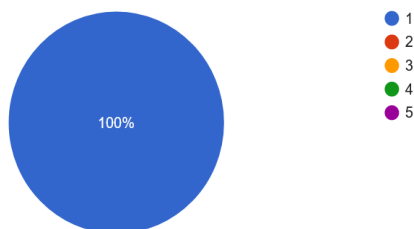
4. Co doporučujete změnit při jednání pracovní skupiny?

Odpověď:

- Zvat si na jednání hosty, např. ze školského prostředí nebo odborníky, kterým je řešená problematika blízká.
- Nevím, v pracovní skupině jsem teprve od června 2021.
- K fungování PS nemám připomínky, vyhovuje mi scházet se online.

Pracovní skupina matematická gramotnost

1. Jak hodnotíte úroveň jednání pracovní skupiny? (1 – výborně, 5 – špatně)

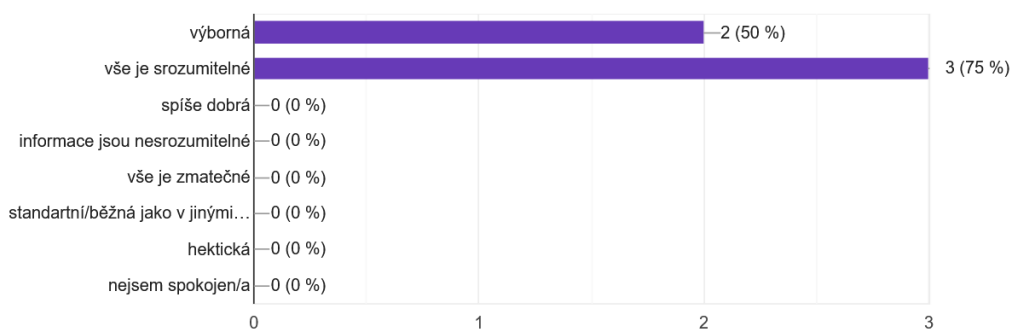


2. Došlo ke změně stylu vedení/řízení pracovní skupiny ze strany garanta pracovní skupiny oproti hodnocení v 1. evaluační zprávě?

Odpověď:

- Ano.
- Vše je ok.
- Ne.
- Kvalita udržena.

3. Jaká je spolupráce s odborným garantem strategického plánování při zpracování např. analýzy potřeb, strategických cílů atd.?





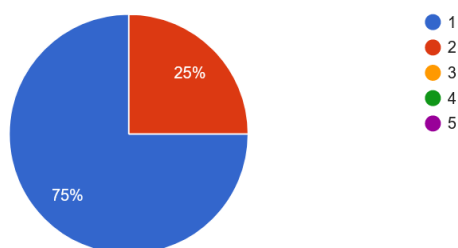
4. Co doporučujete změnit při jednání pracovní skupiny?

Odpověď:

- Ideální je osobní jednání.
- Nemám připomínek.
- Větší aktivita od členů PS.
- Spokojen se současným stavem.

Pracovní skupina čtenářská gramotnost

1. Jak hodnotíte úroveň jednání pracovní skupiny? (1 – výborně, 5 – špatně)

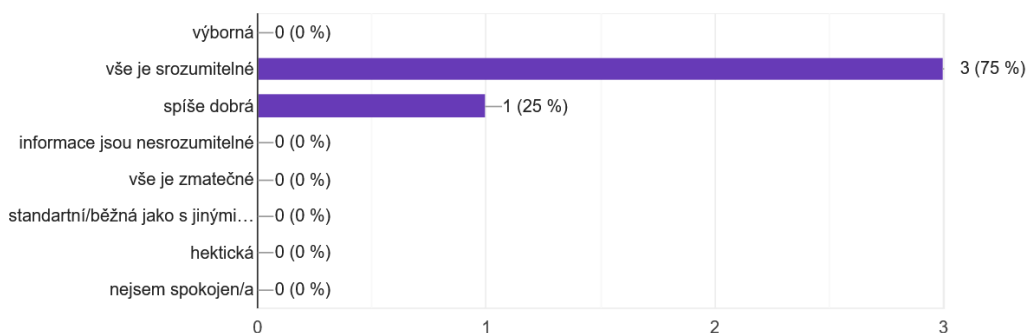


2. Došlo ke změně stylu vedení/řízení pracovní skupiny ze strany garanta pracovní skupiny oproti hodnocení v 1. evaluační zprávě??

Odpověď:

- Ne.
- Garant pracovní skupiny vede pracovní skupinu příkladně i nadále.

3. Jaká je spolupráce s odborným garantem strategického plánování při zpracování např. analýzy potřeb, strategických cílů atd.?





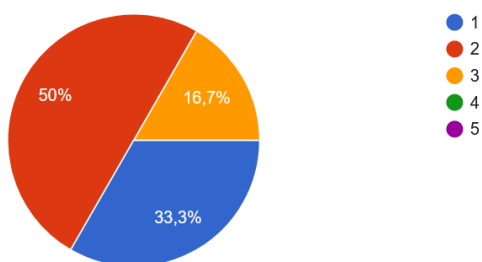
4. Co doporučujete změnit při jednání pracovní skupiny?

Odpověď:

- Přesunout se z online prostoru zpět do reálu.

Pracovní skupina financování

1. Jak hodnotíte úroveň jednání pracovní skupiny? (1 – výborně, 5 – špatně)

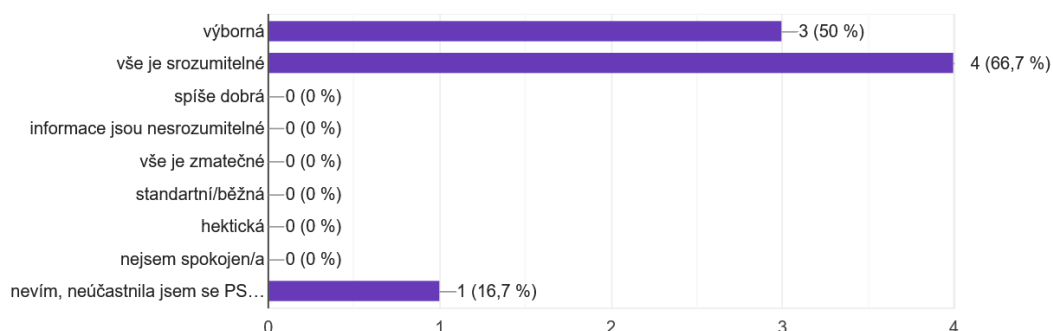


2. Došlo ke změně stylu vedení/řízení pracovní skupiny ze strany garanta pracovní skupiny oproti hodnocení v 1. evaluační zprávě?

Odpověď:

- Ne.
- Nevím.
- Ano.
- Garantka vedla skupinu dobře, nevníkala jsem změnu.

3. Jaká je spolupráce s odborným garantem strategického plánování při zpracování např. analýzy potřeb, strategických cílů atd.?





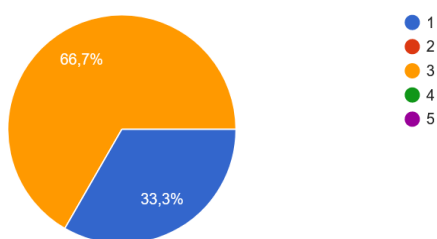
4. Co doporučujete změnit při jednání pracovní skupiny?

Odpověď:

- Nic.
- Jednání pracovní skupiny bylo významně ovlivněno lockdowny, dálková jednání neumožňují dobrou diskuzi. Každopádně bych kladla důraz na připravenost všech členů skupiny.
- Větší aktivitu od členů pracovních skupin, více motivovat pedagogy k práci.
- Nic mě nenapadá.

Pracovní skupina pro předškolní vzdělávání

1. Jak hodnotíte úroveň jednání pracovní skupiny? (1 – výborně, 5 – špatně)

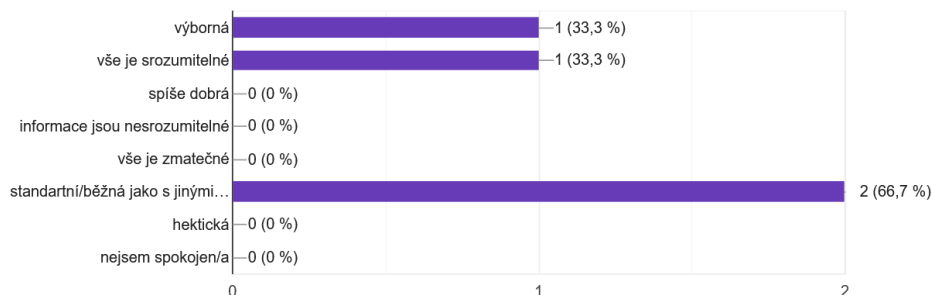


2. Jak hodnotíte styl vedení/řízení pracovní skupiny ze strany garanta pracovní skupiny?

Odpověď:

- Těžko říci.
- Dobrý.
- Perfektně připravené, využity dobré nástroje, vše postupovalo, udělalo se hodně práce.

3. Jaká je spolupráce s odborným garantem strategického plánování při zpracování např. analýzy potřeb, strategických cílů atd.?





4. Co doporučujete změnit při jednání pracovní skupiny?

Odpověď:

- Prezenční jednání - z online setkání si téměř nic nepamatuji.
- Jednat prezenčně, společně na místě diskutovat. Onlinová setkání jsou daleko méně produktivní, neosobní a mne nevyhovující.
- Větší tlak na připravenost členů skupiny, domácí příprava některých členů neproběhla, ale skvěle pracovali během schůzky.

2.1.6 Vyhodnocení odpovědí pro pracovní skupiny

Ve sledovaném období se projevuje zájem členů pracovních skupin o řešenou problematiku. Je jim plně znám význam pracovních skupin v projektu a jejich role. Nastavení pracovního úvazku ve vazbě na pracovní náplň je optimální. Styl a způsob vedení jednání je hodnocen převážně pozitivně, ale stále se objevují i negativa. Je nutno dbát na vyšší strukturovanost a obsah jednání ze strany garanta pracovních skupin, což nebylo stále vyřešeno. Dále členové pracovních skupin velmi kladně hodnotí spolupráci s garantem strategického plánování při zpracování analytické, strategické a implementační části dokumentu MAP. Závěrem byly i definovány návrhy/podněty ke zlepšení činnosti a jednání pracovních skupin.

2.2 Shrnutí KA 01 Řízení projektu

Cílem aktivity je zjistit optimální nastavení organizační a řídicí struktury projektu, rozdělení kompetencí a jejich dodržování včetně plnění úkolů všech zapojených osob. Níže jsou uvedeny odpovědi členů realizačního týmu, školních koordinátorů s porovnáním s odpověďmi koordinátorů plánování a implementace a v poslední řadě také členů pracovních skupin.

Z odpovědí členů realizačního týmu je zřejmé, že je stále nastaven pozitivní trend v řízení realizačního týmu, i přestože se uskutečnila změna na pozici hlavního manažera projektu. Styl vedení realizačního týmu a četnost setkávání navazuje na již definované v 1. vnitřní evaluaci a monitoringu (KA 3.01) a je tak kladně hodnocen, i když se také objevily drobné výtky. Jsou zde ze stran členů navrženy i možnosti změn/úprav v nastavení plnění aktivity. Členové realizačního týmu plní své povinnosti a orientují se i v problematice napříč klíčovými aktivitami.

Ze strany koordinátorů plánování a implementace je volena se školními koordinátory vhodná komunikace a její forma. K jejím úpravnám dochází dle potřeb projektu. V rámci plnění aktivity došlo k pozitivní změně oproti zjištění v 1. vnitřní evaluaci a monitoringu (KA 3.01) a v 2. průběžné sebehodnotící zprávě (KA 3.02). Došlo ke zlepšení v přístupu školních



koordinátorů k plnění svých povinností a aktivnímu zapojení do projektu. Dále v rámci dotazníkové šetření byla definována i potřeba rozšíření komunikace více na téma předškolního vzdělávání. Závěrem školní koordinátoři pozitivně hodnotili také přístup a spolupráci s koordinátory plánování a implementace. Z jejich pohledu nejsou definována žádná negativa, pouze v jednom případě. Zde je nutné se zaměřit na změnu formy a druhu komunikace. Vztah mezi koordinátory plánování a implementace a školními koordinátory utváří také pohled zapojených škol na místní akční plánování a je nedílnou součástí úspěchu současného a plánovaného navazujícího projektu. Z tohoto důvodu je nutné se na zjištění zaměřit.

Poslední hodnocenou oblastí jsou pracovní skupiny. Ve sledovaném období se projevuje zájem členů o řešenou problematiku. Je jim plně znám význam pracovních skupin v projektu a jejich role. Styl a způsob vedení jednání je hodnocen převážně pozitivně, ale stále se objevují i negativa. Je nutno dbát na vyšší strukturovanost a obsah jednání ze strany garanta pracovních skupin, což nebylo stále vyřešeno. Dále členové pracovní skupiny velmi kladně hodnotí spolupráci s garantem strategického plánování při zpracování analytické, strategické a implementační části dokumentu MAP. Závěrem byly i definovány návrhy/podněty ke zlepšení činnosti a jednání pracovních skupin.

3. KA 02 Rozvoj a aktualizace MAP

V rámci klíčové aktivity KA 02 jsou monitorovány a hodnoceny povinné a volitelné podaktivity projektu, za které zodpovídají členové realizačního týmu. Dále jsou zde uvedeny a zohledněny také odpovědi školních koordinátorů z ORP Příbram, členů pracovních skupin a také účastníků vzdělávacích a osvětových činností.

3.1 Dotazníkové otázky

3.1.1 KA 02.2 Komunikace

Pro vyhodnocení aktivity byly rozeslány online dotazníky různým cílovým skupinám z důvodu rozdílných názorů a pohledu na klíčovou aktivitu, tj. odbornému garantovi komunikace a školním koordinátorům z ORP Příbram. Odpovědi jsou vyhodnoceny samostatně. Ve shrnutí jsou zohledněny veškeré odpovědi včetně zhodnocení dané části i s vazbou na zjištění v 1. vnitřní evaluaci a monitoringu (KA 3.01) a v 2. průběžné sebehodnotící zprávě (KA 3.02).



3.1.1.1 Odborný garant komunikace

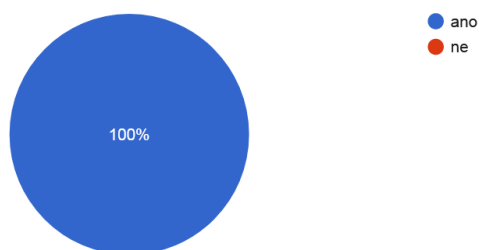
Dotazníkové otázky a odpovědi:

1. Došlo k rozšíření propagačních kanálů oproti 1. vnitřní evaluační zprávě (KA 3.01)? Pokud ano, doplňte je.

Odpověď:

Proběhlo setkání s novináři, byla vytvořena tisková zpráva o MAPu, proběhla rozhlasová zpráva na téma MAP, běží příprava webu MAP PB, je doplněn web města PB na téma projekty MAP, byly uveřejněny články o MAP a Veletrhu SŠ, probíhá aktivní plnění facebooku zajímavostmi ze světa vzdělávání, probíhá domluva s TV Fonka o natočení videospotu o projektu.

2. Jsou dodržovány komunikační procesy ze strany členů realizačního týmu?



3. V případě odpovědi na otázku č. 3 NE, více rozepište

Odpověď:

- Není zaznamenána žádná odpověď.

4. Jsou ze strany členů realizačního týmu předávány informace o projektu dál do území ORP Příbram?

Odpověď:

- Měli bychom více informovat zřizovatele a zástupce obcí, ale o jakých tématech, abychom je nezahltili?

5. Byly zpracovány tiskové zprávy/články z konaných implementačních aktivit ze strany školních koordinátorů?

Odpověď:

- Ano, každá škola předkládá informace o tom, jak pracuje s pomůckami a jaké byly exkurze a workshopy, ale cílené články tvořeny nejsou.



6. Pokud byla odpověď na otázku č. 5 ANO, kolik tiskových zpráv/článků bylo zveřejněno?
Odpověď:
- Není zaznamenána žádná odpověď.
7. Byly zpracovány tiskové zprávy/články z konaných implementačních aktivit ze strany členů realizačního týmu?
Odpověď:
- Ano, k tématu aktivity MAP byla vytvořena tisková zpráva, článek, propagován veletrh škol.
8. Pokud je odpověď na otázku č. 7 NE, je vhodné zapojit členy realizačního týmu do přípravy tiskových zpráv/článků a jak?
Odpověď:
- Není zaznamenána žádná odpověď.
9. Co hodnotíte kladně v dané aktivitě (KA02.2)?
Odpověď:
- Není zaznamenána žádná odpověď.
10. Co hodnotíte záporně v dané aktivitě (KA 02.2)?
Odpověď:
- Web MAP – dlouhý proces tvorby ze strany poskytovatele, nyní již na začátku října připraven k plnění, tj. nutno brzy.
11. Co navrhuje změnit v dané aktivitě (KA 02.2)?
Odpověď:
- Pokud se nepodaří vymyslet smysluplné jednání se zástupci obcí, tak navrhuji projednat zrušení v ŽoZ.

3.1.1.2 Vyhodnocení odpovědí odborného garanta komunikace

Ze strany garanta komunikace byly rozšířeny komunikační a propagační kanály, i když příprava a spuštění webových stránek projektu se potýká s dlouhodobějšími komplikacemi. Dále byly realizovány činnosti ve vazbě na plnění aktivity např. v podobě setkání s novináři, a bylo konstatováno, že jsou stále dodržovány komunikační procesy, které jsou v projektu nastaveny. Bohužel nebylo zcela naplněno doporučení z 1. vnitřní evaluace a monitoringu (KA 3.01), které řešilo větší zapojení členů realizačního týmu a školních koordinátorů do plnění aktivity. Dané zapojení je minimální.

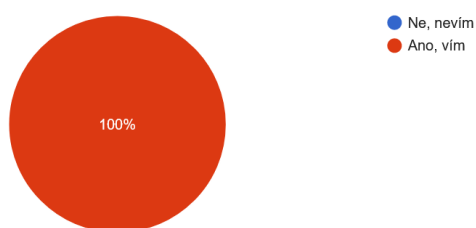
3.1.1.3 Školní koordinátoři z území ORP Příbram

Školním koordinátorům z ORP Příbram byly rozeslány dotazníky zvláště pro území města Příbram, MAS PODBRDSKO a MAS Brdy. Odpovědi školních koordinátorů jsou vyhodnoceny souhrnně.

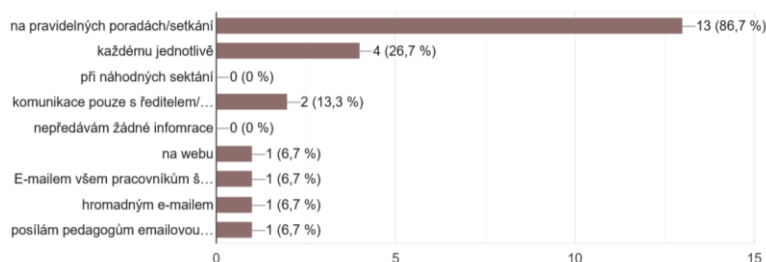
Školní koordinátoři – území města Příbram

Dotazníkové otázky a odpovědi:

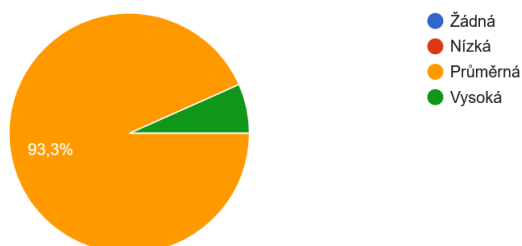
1. Víte, kde jsou dostupné informace o projektu např. všeobecné informace o projektu, jaké aktivity se konají, kdo je realizátorem projektu, a kde je naleznete?



2. Jakým způsobem předáváte informace o projektu pedagogickému sboru, příp. žákům a rodičům?



3. Jaká je povědomost pedagogického sboru o projektu?





4. Máte podněty/připomínky k propagaci/informovanosti o projektu MAP II ORP Příbram? (pokud ano, prosím o jejich uvedení, abychom se mohli pro příště zlepšit).

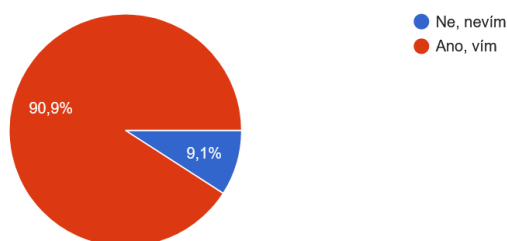
Odpověď:

- Ne.
- Více publicity např. V Příbramském deníku, Kahanu, ...
- Nemám.
- Můžete informovat o projektu i na TV FONKA.

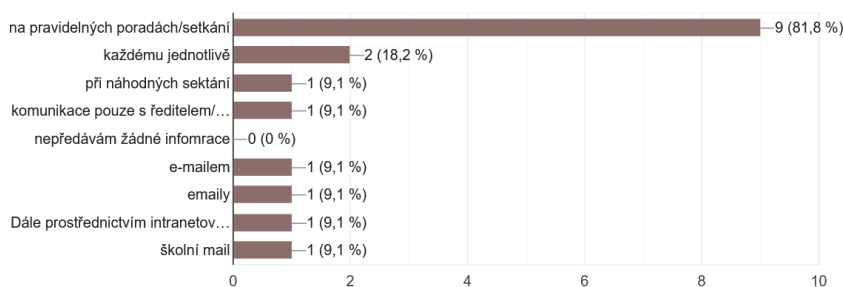
Školní koordinátoři – území MAS PODBRDSKO

Dotazníkové otázky a odpovědi:

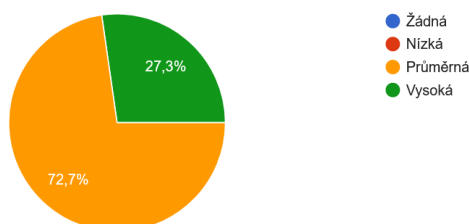
1. Víte, kde jsou dostupné informace o projektu např. všeobecné informace o projektu, jaké aktivity se konají, kdo je realizátorem projektu, a kde je naleznete?



2. Jakým způsobem předáváte informace o projektu pedagogickému sboru, příp. žákům a rodičům?



3. Jaká je povědomost pedagogického sboru o projektu?





4. Máte podněty/připomínky k propagaci/informovanosti o projektu MAP II ORP Příbram? (pokud ano, prosím o jejich uvedení, abychom se mohli pro příště zlepšit).

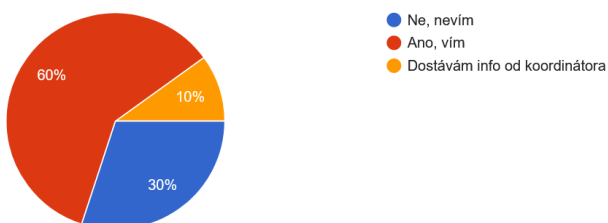
Odpověď:

- Nemáme připomínky.
- Ne.
- Nemám, jsem s propagací a informovaností spokojená.
- Nemám.

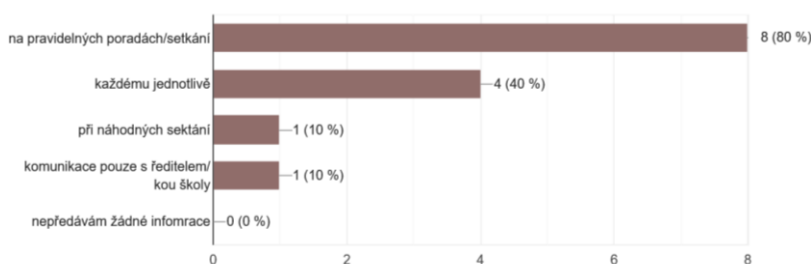
Školní koordinátoři – území MAS Brdy

Dotazníkové otázky a odpovědi:

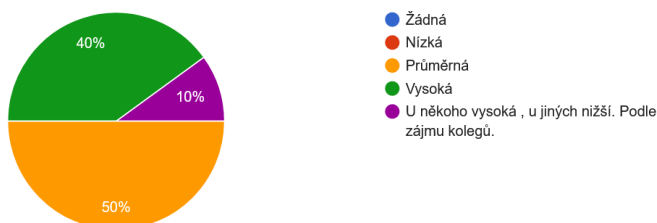
1. Víte, kde jsou dostupné informace o projektu např. všeobecné informace o projektu, jaké aktivity se konají, kdo je realizátorem projektu, a kde je naleznete?



2. Jakým způsobem předáváte informace o projektu pedagogickému sboru, příp. žákům a rodičům?



3. Jaká je povědomost pedagogického sboru o projektu?





4. Máte podněty/připomínky k propagaci/informovanosti o projektu MAP II ORP Příbram? (pokud ano, prosím o jejich uvedení, abychom se mohli pro příště zlepšit)?

Odpověď:

- Ne.
- Vše jen chválím.
- Děkuji, spokojenost:-)

3.1.1.4 *Vyhodnocení odpovědí školních koordinátorů*

Většina školních koordinátorů ví, kde jsou uveřejněny základní informace o projektu a o jeho dění. Část z nich tyto znalosti nemá, což může být také zapříčiněno personálními změnami na pozici školní koordinátor. Informace o projektu předávají pedagogickému sboru na pravidelných poradách nebo individuálně. Povědomost pedagogického sboru o aktivitách projektu je průměrná a v některých částech ORP Příbram až vysoká. Dále jsou navrženy i podněty k dalším komunikačním a propagačním cestám.

3.1.2 Shrnutí KA 02.2 Komunikace

Možnosti informování široké veřejnosti na území ORP Příbram jsou rozsáhlé. Ve sledovaném období byly rozšířeny komunikační a propagační kanály, i když příprava a spuštění webových stránek projektu se potýká s dlouhodobějšími komplikacemi. Dále byly realizovány činnosti ve vazbě na plnění aktivity a bylo konstatováno, že jsou stále dodržovány komunikační procesy, které jsou v projektu nastaveny.

Povědomost o realizaci projektu je na území ORP Příbram vysoká. Většinou se jedná o zainteresované osoby a pedagogické sbory, i když i zde se najde výjimka, která je pak řešena ze stran koordinátorů plánování a implementace. Pedagogický sbor je o aktivitách projektu průměrně informován. Ze strany školních koordinátorů jsou navrženy i podněty k dalším komunikačním a propagačním cestám.

Bohužel nebylo zcela naplněno doporučení z 1. vnitřní evaluace a monitoringu (KA 3.01), které řešilo větší zapojení členů realizačního týmu a školních koordinátorů do plnění aktivity. Dané zapojení je minimální. V následujícím období je nutné vyjasnit, zdali je zapotřebí rozšířit možnosti komunikačních a propagačních aktivit.



3.1.3 KA 02.3-5 Pracovní skupiny

Cílem je zhodnotit zapojení členů pracovních skupin do projektu a plnění výstupů pracovních skupin. Členům pracovních skupin byly rozeslány dotazníky zvláště pro skupinu matematická a čtenářská gramotnost, pro rovné příležitosti, skupinu financování a pro předškolní vzdělávání. Odpovědi členů jsou vyhodnoceny souhrnně. Dále jsou zde také uvedeny odpovědi garanta pracovních skupin, který na tyto otázky odpovídal v souhrnném dotazníku pro členy realizačního týmu. Dále je zde uvedeno samostatné a souhrnné vyhodnocení i s vazbou na zjištění z 1. vnitřní evaluaci a monitoring (KA 3.01) včetně doporučení dalšího postupu.

3.1.3.1 Odborný garant pracovních skupin

Dotazníkové otázky a odpovědi:

1. Jak hodnotíte činnost pracovních skupin?

Odpověď:

- Většina členů PS má zájem o rozvoj území v dané problematice.
- V návaznosti na strategický dokument MAP - členové PS se hodně zapojovali, výjimkou je PS financování, ale její čas teď přijde.

2. Byly definovány oblasti/okruhy, které mají být řešeny s odborným lektorem?

Odpověď:

- Definovány byly na začátku spolupráce pracovních skupin, nyní po době nouzových opatření v návaznosti na COVID-19, jsou oblasti zcela jiné a každá škola a organizace si je řeší jiným způsobem. Pracovním skupinám jsou nabízeny školení společně se školními koordinátory atd.

2. Jak jsou plněny a v jaké fázi zpracování jsou výstupy z pracovní skupiny čtenářská gramotnost – Návrh aktivit spolupráce a aktivit škol ve čtenářské gramotnosti a Seznam místních lídrů/expertů?

Odpověď:

- Návrhy spolupráce škol v ČG jsou hotové v rámci "kuchařky", seznam místních lídrů čeká na schválení členy PS na nejbližším jednání.



3. Jak jsou plněny a v jaké fázi zpracování jsou výstupy z pracovní skupiny matematická gramotnost – Návrh aktivit spolupráce a aktivit škol v matematické gramotnosti a Seznam místních lídrů/expertů?

Odpověď:

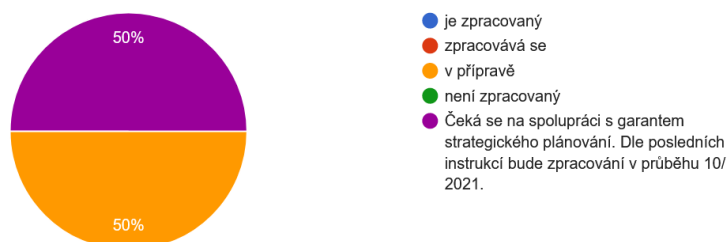
- Návrhy spolupráce škol v MG jsou hotové v rámci "kuchařky", seznam místních lídrů čeká na schválení členy PS na nejbližším jednání.

4. Jak jsou plněny a v jaké fázi zpracování jsou výstupy z pracovní skupiny rovné příležitosti – Návrh aktivit spolupráce a aktivit škol nastavující rovné příležitosti a podmínky pro vzdělávání?

Odpověď:

- Návrhy spolupráce škol v RP jsou hotovy v rámci "kuchařky". Seznam spolupráce s dovětkem "Příležitost" bude řešena v následujícím jednání.

5. V jaké fázi je zpracování aktivit do Akčního plánu ze strany pracovní skupiny pro rovné příležitosti?



6. Jak jsou plněny a v jaké fázi zpracování jsou výstupy z pracovní skupiny financování – Návrh financování aktivity navržených ostatními pracovními skupinami?

Odpověď:

- Výstup je zpracován a bude schválen na prvním jednání PS i s následným doplněním nových projektových záměrů zapojených škol a obcí.
- Pracovní skupina toto bude vytvářet teď v Akčním plánu.

7. Jak jsou pracovní skupiny zahrnuty do klíčové aktivity 2.8 Místní akční plánování – aktualizace analytické části MAP?

Odpověď:

- PS velmi aktivně spolupracovaly s garantem strategického plánování.
- Výborně, opravdu se zapojovaly.



8. Jak jsou pracovní skupiny zahrnuty do klíčové aktivity 2.8 Místní akční plánování – aktualizace strategické části MAP?

Odpověď:

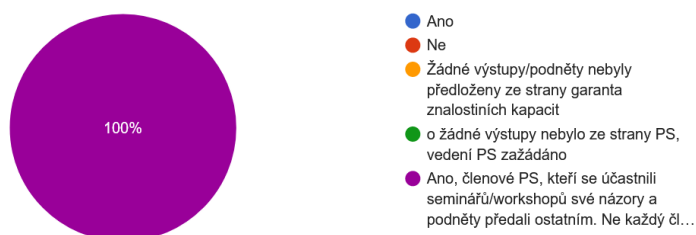
- PS velmi aktivně spolupracovaly s garantem strategického plánování.
- Výborně, opravdu se zapojovaly.

9. Jak jsou pracovní skupiny zahrnuty do klíčové aktivity 2.8 Místní akční plánování – implementační části MAP?

Odpověď:

- PS velmi aktivně spolupracovaly s garantem strategického plánování.
- Jejich zapojení nebylo potřeba.

10. Projednávali PS výstupy/podněty/doporučení ze vzdělávacích seminářů/workshopů realizovaných v rámci Podpory znalostních kapacit?



*Ano, členové PS, kteří se účastnili seminářů/workshopů své názory a podněty předali ostatním. Ne každý člen se účastnil.

11. Co hodnotíte kladně v dané aktivitě (KA02.2)?

Odpověď:

- Kladně hodnotím, že pracovní skupiny zpracovaly výstupy - "kuchařky", které jsou plné zajímavých informací pro aktéry ve vzdělávání.
- Aktivní přístup většiny členů pracovních skupin při jednání i v návaznosti na vysokou pracovní vytíženost.

12. Co hodnotíte záporně v dané aktivitě (KA 02.2)?

Odpověď:

- Zpoždění v plnění úkolů pracovních skupin (např. seznam lídrů), velmi dlouhý časový odstup od vytvoření tabulky dotačních možností pro investiční záměry škol a předáním této tabulky školám.
- Někteří členové PS ztratili zájem o spolupráci v PS, případně přes vysoké vytížení nezvládali účast na jednáních. Z toho důvodu došlo k výměně členů.



13. Co navrhuje změnit v dané aktivitě (KA 02.2)?

Odpověď:

- Více dbát na plnění úkolů pracovních skupin, koordinovat činnost s garantem strategického plánování.
- Nenapadá mě, v čem by se dala ještě udělat změna.

3.1.3.2 Vyhodnocení odpovědí odborného garanta pracovních skupin

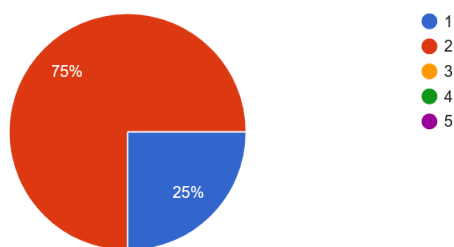
Garantem pracovních skupin je pozitivně chválena aktivita a zapojení členů do činnosti pracovních skupin i v návaznosti na vysokou pracovní vytíženost. Velice pozitivně je hodnocena spolupráce členů pracovních skupin s garantem strategického plánování. Většina výstupů je již zhotovena i přes výrazný časový kluz. Je nutné dbát na plnění úkolů pracovních skupin, koordinaci spolupráce s garantem strategického plánování a zabezpečení naplnění všech výstupů.

3.1.3.3 Členové pracovních skupin

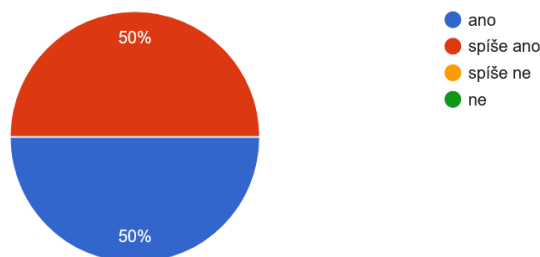
Dotazníkové otázky a odpovědi:

Pracovní skupina pro rovné příležitosti

1. Jak hodnotíte přínos pracovní skupiny? (1 – výborně, 5 – špatně)



2. Jsou podle Vás výstupy z pracovní skupiny přínosné pro využití v praxi?



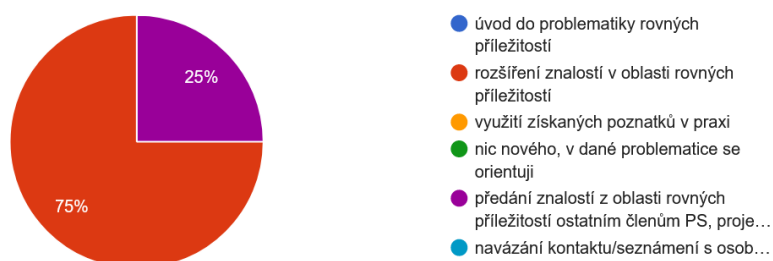


3. Jaká problematika není řešena v rámci pracovní skupiny a měla by být?

Odpovědi:

- Posílit povědomí široké veřejnosti o tomto projektu.
- Dopady COVID.
- Snažili jsme se na nic nezapomenout. Důležité jsme vyřešili.
- Myslím si, že je řešeno vše, co mi připadá podstatné.

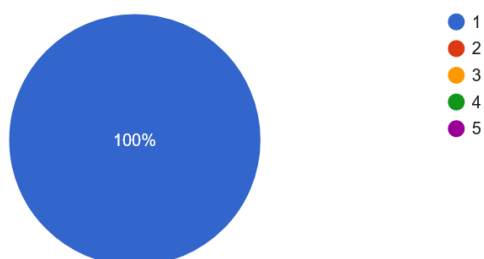
4. Co konkrétně Vám zapojení do pracovní skupiny přináší?



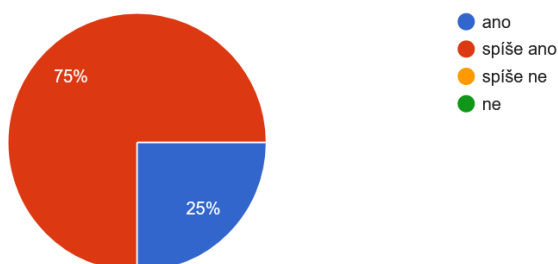
(*vysvětlivka: fialová barva - předání znalostí z oblasti rovných příležitostí ostatním členům PS, projektu MAP; tyrkysová barva - navázání kontaktu/seznámení s osobami zabývajícími se danou problematikou)

Pracovní skupina matematická gramotnost

1. Jak hodnotíte přínos pracovní skupiny? (1 – výborně, 5 – špatně)



2. Jsou podle Vás výstupy z pracovní skupiny přínosné pro využití v praxi?



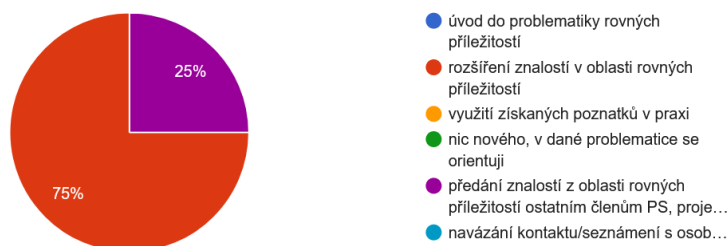


3. Jaká problematika není řešena v rámci pracovní skupiny a měla by být?

Odpovědi:

- Možnost dotací pro tuto oblast.
- Zapojení nadaných dětí do aktivit MŠ - formou workshopu či proškolení lektorem.
- Nevím.

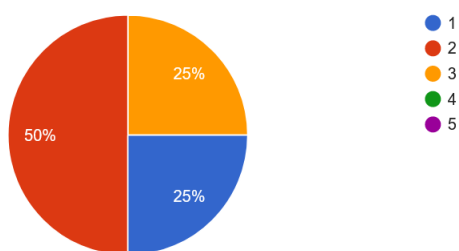
4. Co konkrétně Vám zapojení do pracovní skupiny přináší?



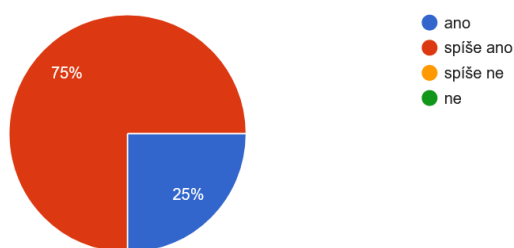
(*vysvětlivka: fialová barva - předání znalostí z oblasti rovných příležitostí ostatním členům PS, projektu MAP; tyrkysová barva - navázání kontaktu/seznámení s osobami zabývajícími se danou problematikou)

Pracovní skupina čtenářská gramotnost

1. Jak hodnotíte přínos pracovní skupiny? (1 – výborně, 5 – špatně)



2. Jsou podle Vás výstupy z pracovní skupiny přínosné pro využití v praxi?



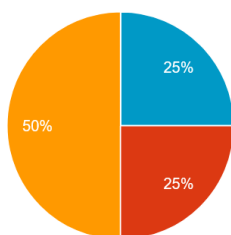


3. Jaká problematika není řešena v rámci pracovní skupiny a měla by být?

Odpovědi:

- Nevím
- Zajištění DVPP v oblasti ČG, sdílení praxe mezi učiteli.
- Neshledávám nějakou opomenutou problematiku v rámci naší pracovní skupiny.

4. Co konkrétně Vám zapojení do pracovní skupiny přináší?

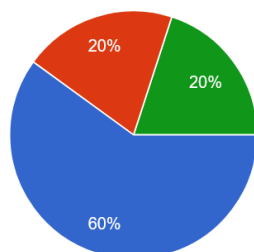


- úvod do problematiky čtenářské gramotnosti
- rozšíření znalostí v oblasti čtenářské gramotnosti
- využití získaných poznatků v praxi
- nic nového, v problematice se orientuji
- předání znalostí z oblasti rovných příležitostí ostatním členům PS, proje...
- navázání kontaktu/seznámení s osobami zabývajícími se danou proble...

(*vysvětlivka: fialová barva - předání znalostí z oblasti rovných příležitostí ostatním členům PS, projektu MAP; tyrkysová barva - navázání kontaktu/seznámení s osobami zabývajícími se danou problematikou)

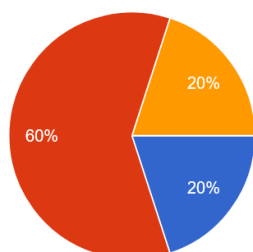
Pracovní skupina financování

1. Jak hodnotíte přínos pracovní skupiny? (1 – výborně, 5 – špatně)



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

2. Jsou podle Vás výstupy z pracovní skupiny přínosné pro využití v praxi?



- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne



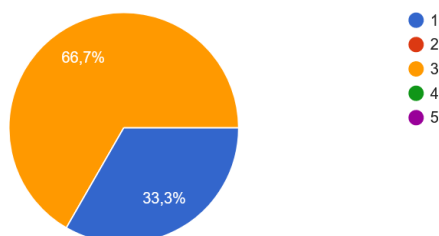
3. Jaká problematika není řešena v rámci pracovní skupiny a měla by být?

Odpovědi:

- V pracovní skupině je řešeno, co by mělo být řešeno, ale výstupy jsou v podstatě nepoužitelné.
- Nevím, jestli existují další agendy, které by pracovní skupina ve svém vymezeném čase byla schopna ještě řešit.
- Nic mne nenapadá.
- Nevím.

Pracovní skupina pro předškolní vzdělávání

1. Jak hodnotíte přínos pracovní skupiny? (1 – výborně, 5 – špatně)



2. Jaká problematika není řešena v rámci pracovní skupiny a měla by být?

Odpovědi:

- Nevím.
- Momentálně mne žádné téma nenapadá.

3. Co konkrétně Vám zapojení do pracovní skupiny přináší?



(*vysvětlivka: fialová barva - předání znalostí z oblasti rovných příležitostí ostatním členům PS, projektu MAP; tyrkysová barva - navázání kontaktu/seznámení s osobami zabývajícími se danou problematikou)



3.1.3.4 Vyhodnocení odpovědí členů pracovních skupin

Členové pracovních skupin se shodují na přínosu činností pro projekt a také na tom, že výstupy projektu se spíše budou moci využít i praxi. Byly také navrženy další problematiky, kterými by se mohly skupiny zabývat. Jedná se např. dopady COVIDU, sdílení praxe mezi učiteli. Dále se členové shodují na osobním přínosu v zapojení v pracovních skupinách. Konkrétně jde o rozšíření znalostí v dané problematice nebo využití poznatků v praxi atd.

3.1.4 Vyhodnocení KA 2.3 – 5 Pracovní skupiny

Cílem je zhodnotit zapojení členů pracovních skupin do projektu a plnění výstupů pracovních skupin. Jsou zde hodnoceny odpovědi garanta pracovních skupin, členů pracovních skupin i hlavního manažera.

Garantem pracovních skupin je pozitivně chválena aktivita a zapojení členů do činnosti pracovních skupin i v návaznosti na vysokou pracovní vytíženost. Velice pozitivně je hodnocena spolupráce pracovních skupin s garantem strategického plánování. Většina výstupů je již zhotovena i přes výrazný časový skluz z minulého období. Je nutné dbát na plnění úkolů pracovních skupin, koordinaci spolupráce s garantem strategického plánování a zabezpečení naplnění všech výstupů z klíčové aktivity.

Dále se členové pracovních skupin shodují na přínosu výstupů z klíčové aktivity v praxi i pro ně samotné. Byly také navrženy další problematiky, kterými by se mohli zabývat. Jedná se např. dopady COVIDU, sdílení praxe mezi učiteli.

3.1.5 KA 2.8 Místní akční plánování

Cílem podaktivity je realizace procesu místního akčního plánování, který zahrnuje společné plánování v území, aktualizaci dokumentace MAP, tvorbu akčních plánů. Zhodnocení dané aktivity je rozděleno dle částí zpracování dokumentu – analytická část, strategická část a implementační část.

MAP II ORP Příbram byl ve sledovaném období zaktualizován ve všech částech dle pravidel OPVVV. Dotazníkové šetření je zaměřeno na vyjasnění postupů vedoucích ke zhotovení finálního dokumentu.



V závěru kapitoly je uvedeno vyhodnocení plnění aktivity 2.8 i s vazbou na zjištění z 1. vnitřní evaluace a monitoringu (KA 3.01) a z 2. průběžné sebehodnotící zprávy (KA 3.02) včetně doporučení dalšího postupu.

Dotazníkové otázky a odpovědi:

ANALYTICKÁ ČÁST

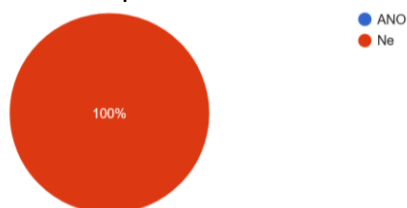
1. Kdy a s kým byly projednány výstupy závěrečné evaluace z MAP I včetně návrhů opatření ke zlepšení?

Odpověď:

- Garant evaluace poskytl výstupy garantovi strategického plánování, ten je sdílel se členy PS.

STRATEGICKÁ ČÁST

1. Je výstupem jednání pracovních skupin aktualizace vize do roku 2023?



2. V případě odpovědi na otázku č. 2 ANO, kdy bude aktualizovaná vize projednána ŘV MAP?

Odpověď:

- Nebyla zaznamenána žádná odpověď.

3. Vznosla dotčená veřejnost připomínky a náměty k návrhům/aktualizaci aktivit vedoucích k naplnění cílů projektu a jak byly zpracovány?

Odpověď:

- Ne.

4. Kdy byly schváleny cíle projektu MAP II řídicím výborem? Případně popište termín schválení a důvod, proč schválení doposud neproběhlo.

Odpověď:

- ŘV bude MAP II, a tedy i priority a cíle, schvalovat na přelomu října/listopadu 2021. Při předchozím setkání ŘV nebyla strategická část kompletní.



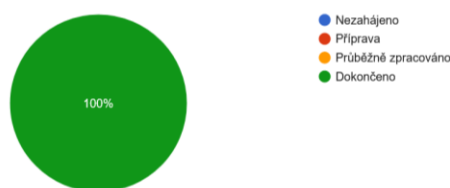
5. V jaké fázi je zpracování návrhů neinvestičních aktivit?

Odpověď:

- Připravuje se.

IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

1. V jaké fázi je zpracování akčních plánů, které jsou zhotoveny na dobu 12 měsíců, pokrývají vždy celé období realizace projektu a min. 12 měsíců po ukončení projektu?



2. Rozpracujte slovní popis stavu odpovědi č. 1.

Odpověď:

- Implementační část dokumentu MAP je zpracována a je součástí dokumentu.

3. Využila byste výpomoc při zpracování implementační části a kdo to má být?

Odpověď:

- Na přípravě akčních plánů se budou v následujících týdnech podílet členové PS.

4. Co hodnotíte kladně v dané aktivitě (KA 02.8)?

Odpověď:

- Kladně hodnotím, že je konečně zpracován Dokument MAP, právě probíhá aktualizace strategického rámce a následně bude aktualizován agregovaný popis potřeb škol. S ohledem na blížící se konec projektu bylo potřeba kontrolovat plnění cílů a výstupů projektu, což probíhá s významným zpožděním.
- Zapojení pracovních skupin.

5. Co hodnotíte záporně v dané aktivitě (KA 02.8)?

Odpověď:

- Nechávaní si plnění cílů a výstupů projektu na poslední chvíli, čímž dochází k zahlcení školních koordinátorů pracovními povinnostmi. Záporně hodnotím velmi dlouhou dobu vynaloženou na zpracování Dokumentu MAP. Cíle a výstupy projektu plníme s velkým časovým zpožděním, vše je necháváno na blížící se konec projektu.
- Garantovi SP – vysokou prodlevu v plnění povinností.



6. Co navrhuje změnit v dané aktivitě (KA 02.8)?

Odpověď:

- Pro příště bych více dbala na vhodnější časové rozložení výstupů projektu, aby byly cíle a výstupy plněny průběžně a nedocházelo ke zpoždění.

3.1.6 Vyhodnocení plnění KA 2.8 Místní akční plánování

Cílem podaktivity je realizace procesu místního akčního plánování, který zahrnuje společné plánování v území, aktualizaci dokumentace MAP, tvorbu akčních plánů. Podaktivita je realizována po celou dobu realizace projektu MAP II.

V předchozím sledovaném období byly zpracovány výstupy, které jsou základními podklady pro aktualizaci dokumentu napříč analytickou, strategickou a implementační částí. Tyto části vykazovaly vysoký stupeň propracovanosti a daná problematika byla řešena do hloubky. V současném monitorovaném období došlo k vysoké posunu v plnění aktivity oproti zjištění v 1. vnitřní evaluaci a monitoringu (KA 3.01) a v 2. průběžné sebehodnotící zprávě (KA 3.02). Dokument MAP II ORP Příbram je zaktualizován ve všech částech dle pravidel OPVVV. Do činnosti v rámci dané klíčové aktivity byly plnohodnotně zapojeny pracovní skupiny a další členové realizačního týmu. Výrazně zpoždění mělo za následek zahlcení zainteresovaných osob.

Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na vyjasnění postupů při zpracování dokumentu, které byly dodrženy. Nyní jsou realizovány kroky ke konečné podobě dokumentu MAP II ORP Příbram, který bude předložen v závěrečné zprávě o realizaci.

V návaznosti na blížící se konec realizace projektu je nutné dbát na vhodnější časové rozložení při zpracování konečných výstupů projektu tak, aby vše bylo vyhotoveno a projednáno bez časové tísně v souladu s nastavením projektu a dle pravidel OP VVV.

3.1.7 KA 2. 11 Podpora znalostních kapacit

Cílem evaluace je zjistit plnění dané aktivity, spokojenost účastníků s obsahem semináře, do jaké míry využijí získané poznatky a zkušenosti ve výuce nebo v životě a také jejich zájem o další témata. Pro vyhodnocení aktivity byly rozeslány online dotazníky třem cílovým skupinám – odbornému garantovi podpory znalostních kapacit, školním koordinátorům z ORP Příbram a účastníkům vzdělávacích a osvětových aktivit (semináře, workshopy). Součástí evaluace je také zjišťování spokojenosti s organizací semináře, s komunikačními a odbornými dovednostmi lektora. Odpovědi jsou vyhodnoceny samostatně. Ve shrnutí jsou zohledněny



veškeré odpovědi a výstupy z dotazníků zapojených osob včetně zhodnocení dané části i s vazbou na zjištění v 1. vnitřní evaluaci a monitoringu (KA 3.01) a v 2. průběžné sebehodnotící zprávě (KA 3.02 a doporučení dalšího postupu.

3.1.7.1 Odborný garant znalostních kapacit

Dotazníkové otázky a odpovědi:

1. Bylo provedeno aktualizované šetření mezi cílovými skupinami projektu ve vazbě na sestavený vzdělávací plán seminářů/workshopů na aktuální rok realizace projektu?

Odpověď:

- Nesystémově ano.

2. Došlo k rozšíření témat seminářů/workshopů ve vazbě na rozšíření okruhu cílových skupin (např. témata i pro mateřské školy atd.)?

Odpověď:

- Reaguje se na aktuální požadavky.

3. Jaký je zájem v území o vzdělávací aktivity realizované prostřednictvím projektu?

Odpovědi:

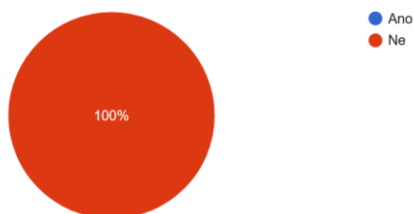
- Přiměřený s ohledem na jiné projekty a vlastní aktivity škol.

4. Domníváte se, že účastníci vzdělávacích aktivit získali užitečné poznatky, které využijí při své činnosti?

Odpověď:

- Ano.

5. Byly definovány výstupy/podněty/doporučení z uskutečněných vzdělávacích aktivit, které mají být řešeny např. pracovními skupinami, řídícím výborem atd.?



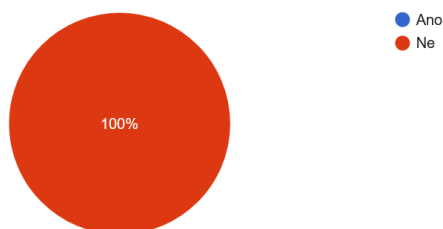
6. V případě odpovědi na otázku č. 4 ANO, ze kterých aktivit dané vyplynulo?

Odpověď:

- Není zaznamenána žádná odpověď.



7. Byly ze strany pracovních skupiny definovány oblasti/okruhy, které mají být řešeny s odborným lektorem?



8. Co hodnotíte kladně v dané aktivitě (KA02.11)?

Odpovědi:

- Vzdělávací aktivity hodnotím pozitivně, semináře pro pedagogy probíhají často, oceňuji zavedení rodičovských kaváren.
- Zvyšuje povědomí o projektu a přináší nové informace pro účastníky.

9. Co hodnotíte záporně v dané aktivitě (KA02.11)?

Odpovědi:

- Kvůli epidemiologické situaci neproběhlo vzdělávání členů ŘV.

10. Co navrhujete změnit v dané aktivitě (KA02.11)?

Odpověď:

- Nemá zaznamenána žádná odpověď.

3.1.7.2 Vyhodnocení odpovědí odborného garanta znalostních kapacit

Z odpovědí lze vyhodnotit, že nastavení a plánování aktivit je v souladu s nastavením projektu. Vzdělávací plán aktivit byl zaktualizován. O vzdělávací a osvětové aktivity je v území zájem. Témata jsou volena dle aktuálních potřeb a dle možností ve vazbě na epidemiologickou situaci, některé naplánované aktivity pro řídicí výbor se neuskutečnily. Z konaných vzdělávacích a osvětových aktivit nevzešly žádné podněty, které by mohly být dále řešeny. Dále nebyly definovány ze strany pracovních skupiny samostatné vzdělávací aktivity.

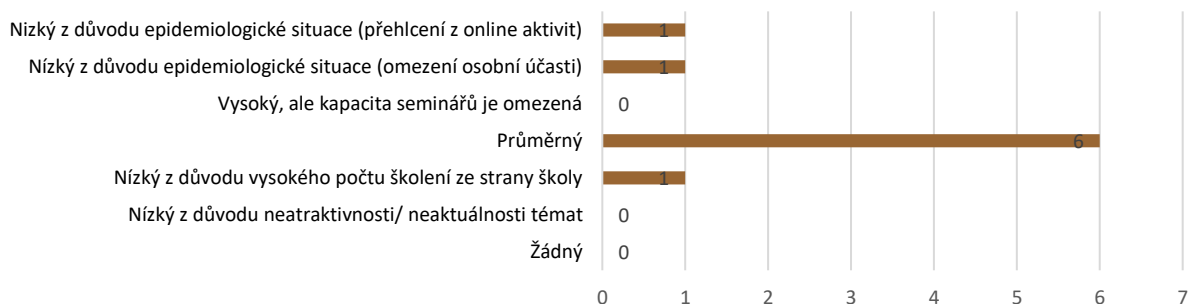


3.1.7.3 Školní koordinátoři z území ORP Příbram

Dotazníkové otázky a odpovědi:

Školní koordinátoři – území města Příbram

1. Jaký je zájem o vzdělávací semináře, workshopy a osvětové aktivity, které jsou nabízeny ze strany projektu, ve škole?



2. Jsou nabízená témata vzdělávacích seminářů a workshopů pro pedagogy ze strany projektu zajímavá? Pokud ne, uveďte návrh témat.

Odpovědi:

- Myslím, že částečně jsou podobné jako v Šablonách, které mají pedagogové již za sebou.
- Témata jsou dostačující.
- Ano, přiměřený výběr.
- Ano, témata odpovídají požadavkům.
- Již několikrát jsme zjišťovali zájem o seminář fyziky a chemie a stále nebyl realizován.
- Ano, jsou.
- Ano, bohužel učitelé jsou vytíženi a termíny se překrývají s jejich prací.

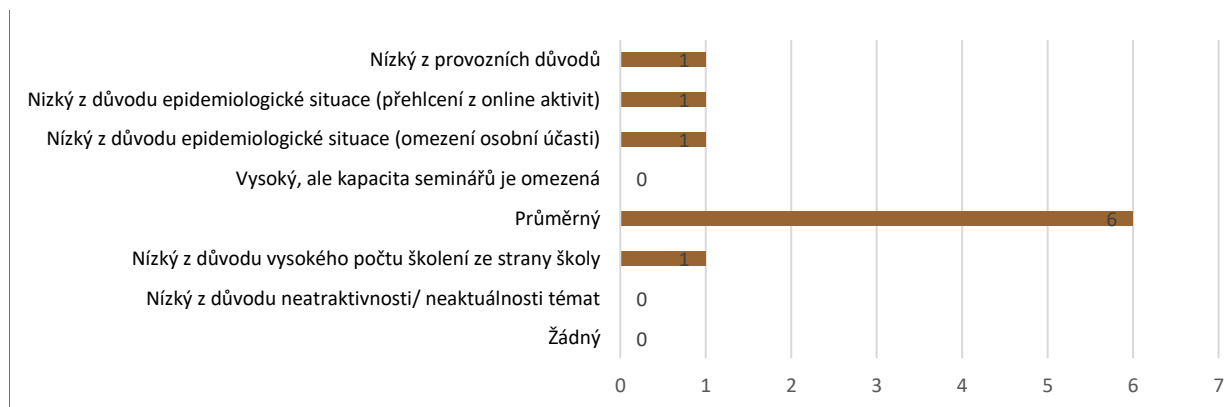
Návrhy témat seminářů/workshopů:

- oblast, správa Office365
- seminář fyziky a chemie



Školní koordinátoři – území MAS PODBRSDKO

1. Jaký je zájem o vzdělávací semináře, workshopy a osvětové aktivity, které jsou nabízeny ze strany projektu, ve škole?



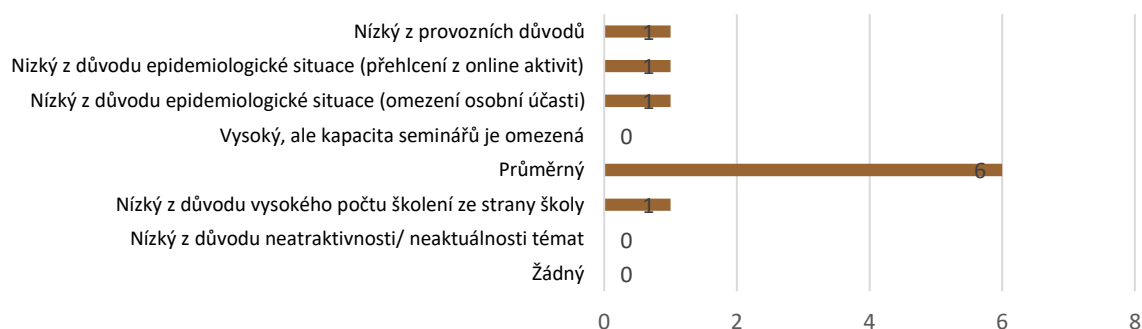
2. Jsou nabízená témata vzdělávacích seminářů a workshopů pro pedagogy ze strany projektu zajímavá? Pokud ne, uveďte návrh témat.

Odpovědi:

- Ano.
- Ne. Je to dělané hlavně pro základní školy. Bohužel schází témata pro ZUŠ
- Ano, témata jsou zajímavá.
- Zaměřit se na více odborné semináře.
- Ano. Témata související s individuálními specifiky školy a regionu si školy řeší samostatně.
- Témata zajímavá jsou.

Školní koordinátoři – území MAS BRDY

1. Jaký je zájem o vzdělávací semináře, workshopy a osvětové aktivity, které jsou nabízeny ze strany projektu, ve škole?





2. Jsou nabízená témata vzdělávacích seminářů a workshopů pro pedagogy ze strany projektu zajímavá? Pokud ne, uveďte návrh témat.

Odpověď:

- Ano.
- Ano, jsou velice zajímavá.

Návrh témat seminářů/workshopů:

- Logopedie, kreativní aktivity

3.1.7.4 Vyhodnocení odpovědí školních koordinátorů

Z odpovědí školních koordinátorů z území ORP Příbram vyplynulo, že zájem o nabízené semináře/workshopy mezi pedagogickým sborem školy, ve které působí, je průměrný. Nabízená témata jsou vesměs zajímavá, ale z dotazníků také vyplývá potřeba o rozšíření okruhů pro základní umělecké školy, mateřské školy a také realizaci odborných seminářů, po kterých již byla poptávka v minulém sledovaném období. Jsou nabízena pouze určitému druhu pedagogů a nezohledňují potřeby všech. Školní koordinátoři opětovně navrhli možná témata pro vzdělávací a osvětové aktivity.

3.1.7.5 Účastníci vzdělávacích a osvětových aktivit

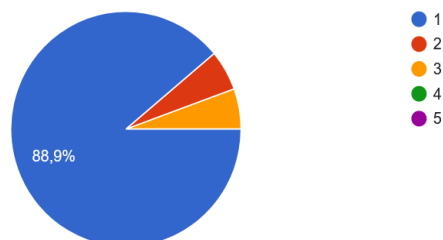
1. Uveďte název semináře, kterého jste se účastnil/la?

Odpovědi:

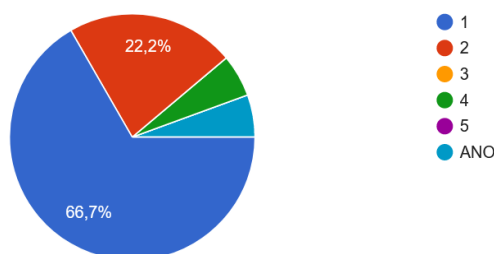
- Jak posílit duševní zdraví nejen dětem a nejen v koronakrizi a sám zůstat v klidu
- Syndrom vyhoření a motivace
- Formativní hodnocení
- Šikana, Kyberšikana
- Veletrh středních škol 2021



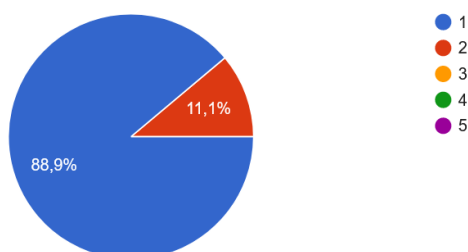
2. Byl/a jste spokojen/a s komunikačními a odbornými dovednostmi lektora (1 – výborně, 5 – špatně)?



3. Domníváte se, že jste získal/a užitečné poznatky, které využijete při své činnosti? (1 – výborně, 5 – špatně)



4. Byl/a jste spokojen/a s organizačním zajištěním semináře, tj. personální zajištění – komunikace a organizace před konáním semináře, organizace v průběhu semináře)? (1 – výborně, 5 – špatně)



5. Splnil seminář Vaše očekávání?

Odpověď:

- Ano.
- Ne.
- Naprosto.
- V zásadě ano, v daném čase se toho nedalo zvládnout více.
- Ano, beze zbytku.
- Celkem ano.
- Bylo by třeba víc času, tedy částečně.
- Ano, splnily. Semináře byly velice přínosné a obohacující.
- Ano, paní doktorka je vždy skvělá.



6. Jakému tématu byste se v rámci semináře či dalšího vzdělávání případně rád/a věnoval/a?

Odpovědi:

- Odborné, ICT technika.
- Motivace dítěte.
- Matematika – nápady a hry v hodinách prvního stupně.
- Téma duševního zdraví dětí i rodičů, výchova a práce s pubertálními dětmi apod.
- Inkluze, předčtenářská gramotnost, předmatematické dovednosti, logopedie, samostatná hra.
- Práce s precitlivělým dítětem, (ne)vhodný kamarád ve škole, pěstování vztahů s učitelem ano/ne, řád po příchodu ze školy (první třída).
- Výchova dětí, prevence kriminality mládeže.
- Práce s žáky s poruchami učení a chování.
- Sekty.
- Komunikace s pubertákem a nastavení hranic (jak na to).
- Komunikace s rodiči.
- Kyberšikana.
- Vedení dětí k dobře odvedené práci jako cíl.

7. Máte nějaká doporučení k přípravě/vedení seminářů (např. způsob propagace, změna stylu vedení semináře, větší hloubka v dané problematice, více příkladů z praxe atd.)?

Odpověď:

- Větší propagace, někteří rodiče o tom nevěděli.
- Seminář byl skvělý. Jediným omezením byl čas, který je neúprosný, některé zamýšlené body tak nedostaly tolik prostoru, kolik by zasloužily. Umím si proto představit i semináře "na pokračování".
- Ocenil bych větší interaktivitu, větší zapojení účastníků do workshopu.
- Ne, nemám.
- Více prostoru na otázky k danému tématu.
- Vše ok.

8. Kde se o semináři/workshopu dozvěděl/a?

Odpověď:

- Od koordinátorky.
- Doporučení ZŠ.
- ZŠ.
- Ve škole.
- Na webu školy 6.ZŠ Příbram.



9. Doporučil/a byste jiný informační/propagační kanál ke zlepšení povědomí o konání seminářů/workshopů?

Odpovědi:

- Ne.
- Dostatečný.
- Sociální sítě.
- Kromě propagace skrze školy (tu jedinou jsem zaznamenala) by možná bylo vhodné oslovit posluchače i přes místní média, internetové portály, FB, apod. (pokud takové snahy byly, pravděpodobně mě minuly).
- Ano, přímo na mail.
- Stránka školy je pro mne dostačující, nelze ale připojit se např. v půlce semináře a to mne mrzí. Práce na směny mi neumožňuje účastnit se pravidelně.
- Učitelské noviny či časopisy, e-mail.
- Jiný mě nenapadá.
- Kahan, <https://kalendar.pribram.eu/>

3.1.7.6 Vyhodnocení odpovědí účastníků vzdělávacích a osvětových aktivit

Ve sledovaném období se uskutečnilo více vzdělávacích a osvětových aktivit než v minulém období. Účastníci vzdělávacích aktivit pozitivně hodnotili komunikační a odborné dovednosti lektorů s tím, že akce splnila jejich očekávání a získané informace dále využijí při své pedagogické činnosti. Jsou zde uvedeny návrhy témat seminářů, které by se mohly v rámci projektu ještě uskutečnit. Pozitivně hodnotí také organizační zajištění akce, o které se dozvěděli z různých kanálů. Závěrem jsou zde i doporučení k přípravě či realizaci seminářů/workshopů včetně návrhů dalších propagačních kanálů.

3.1.8 Vyhodnocení odpovědí KA 2. 11 Podpora znalostních kapacit

Nastavení a plánování aktivit z oblasti podpory znalostních kapacit je v souladu s nastavením projektu. Vzdělávací plán aktivit byl zaktualizován. Dle garanta klíčové aktivity je o vzdělávací a osvětové aktivity v území zájem. Témata jsou volena dle aktuálních potřeb a dle možností ve vazbě na epidemiologickou situaci. Některé naplánované aktivity pro řídicí výbor se neuskutečnily. Z konaných seminářů/workshopů nevzešly žádné podněty, které by mohly být dále řešeny. Dále nebyly definovány ze strany pracovních skupiny samostatné vzdělávací okruhy.



Z odpovědí školních koordinátorů z území ORP Příbram vyplynulo, že zájem o nabízené semináře/workshopy mezi pedagogickým sborem školy je průměrný. Nabízená témata jsou vesměs zajímavá, ale z dotazníků také vyplývá potřeba o rozšíření okruhů pro základní umělecké školy, mateřské školy a také realizace odborných seminářů, po kterých již byla poptávka v minulém sledovaném období. Témata nezohledňují potřeby všech zájemců. Školní koordinátoři opětovně navrhli okruhy témat pro vzdělávací a osvětové aktivity.

V daném období se uskutečnilo více vzdělávacích a osvětových aktivit než v minulém období. Účastníci pozitivně hodnotili komunikační a odborné dovednosti lektorů s tím, že akce splnila jejich očekávání a získané informace dále využijí při své pedagogické činnosti. Jsou zde uvedeny návrhy seminářů, které by se mohly v rámci projektu ještě uskutečnit. Pozitivně hodnotí také organizační zajištění akcí, o kterých se dozvěděli z různých kanálů. Závěrem jsou zde i doporučení k přípravě či realizaci seminářů/workshopů včetně dalších propagačních kanálů, které by bylo možné k propagaci využít.

Klíčová aktivita Podpora znalostních kapacit byla ve sledovaném období realizována v plné míře. Uskutečnilo se více vzdělávacích a osvětových aktivit než v předchozím období. Aktivita mají pozitivní ohlas v území ORP Příbram, i když jsou i drobné výtky k ještě neuskutečněným návrhům seminářů/workshopů, které byly navrženy v minulosti. Dále je zaznamenán menší nedostatek ve vzdělávání členů řídicího výboru, což je způsobeno epidemiologickou situací.

V následujícím období je nutné dbát na udržení pozitivního pohledu na realizaci aktivit v oblasti vzdělávání a osvěty a také se zaměřit na rozšíření komunikačních a propagačních kanálů v území a zohlednit doporučení a návrhy aktivit ze strany vzdělávaných.

4. KA 04 Implementace

Cílem aktivity je vyhodnotit plnění doporučení z 1. vnitřní evaluace a monitoringu (KA 3.01), konkrétně navázání spolupráce v implementačních aktivitách, zdali tím dochází k naplňování cílů projektu. Dále také je hodnocena akce, která byla určena pro žáky a rodiče z ORP Příbram.

4.1 Dotazníkové otázky

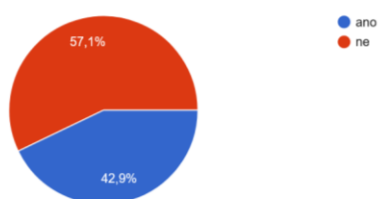
Školním koordinátorů z ORP Příbram byly rozeslány dotazníky zvlášť pro území města Příbram, MAS PODBRDSKO a MAS Brdy. Odpovědi koordinátorů z jednotlivých částí jsou vyhodnoceny samostatně. V závěru jsou zohledněny veškeré výstupy z dotazníkového šetření



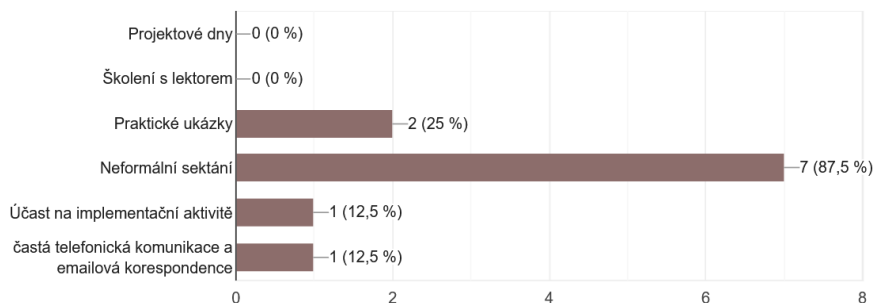
včetně zhodnocení dané části i s vazbou na zjištění v 1. vnitřní evaluaci a monitoringu (KA 3.01) a v 2. průběžné sebehodnotící zprávě (KA 3.02).

4.1.1 Školní koordinátoři – území města Příbram

1. Spolupracujete na sdílení implementačních aktivit s další mateřskou/základní/uměleckou školou?



2. Pokud jste na otázku č. 1 odpověděli ANO, jakou formu sdílení implementačních aktivit s ostatními školami upřednostňujete/využíváte?



3. Otázka pro koordinátory ZŠ: Jak škola/žáci/rodiče hodnotí realizaci akce "Veletrh středních škol ORP Příbram", která se konala dne 20. 9. 2021?

Odpověď:

- Velmi pozitivně.
- Pozitivně, ucelené informace na jednom místě.
- Veletrh je trochu nadnesený termín, ale přehlídka středních škol našeho okresu je velmi vítaná a prospěšná.
- V loňském roce byly ohlasy velmi pozitivní. Letošního veletrhu se z naší školy zúčastnilo minimum žáků, přestože byli včas a několikrát o akci informováni. V témže termínu se totiž na naší škole konaly tematicky zaměřené kurzy, z nichž některé byly



"výjezdni", tudíž žáci ani nebyli v Příbrami. Hodnocení veletrhu za naši školu (pro tento rok) tedy bohužel nemohu poskytnout.

- Kladně.
- Nebyla to dobrá forma prezentace středních škol. Málo prostoru, u stánků často studenti, kteří jen říkali: "Je to tu dobré, poďte k nám". Spousta ohlasů znělo - sběr letáků.

4. Otázka pro koordinátory ZŠ: Máte nějaké podněty/připomínky k akci "Veletrh středních škol ORP Příbram" pro rok 2022?

Odpověď:

- Více praktických ukázek a větší propagace technických učebních oborů.
- Učitelé i žáci vždy kladně hodnotí názorné ukázky učebních oborů.
- Lepší prezentace středních škol.

4.1.2 Vyhodnocení odpovědí školních koordinátorů – území města Příbram

Z uvedených odpovědí lze odvodit, že menší polovina škol sdílí výstupy/přínosy z implementačních aktivit v území s další mateřskou/základní/uměleckou školou, a to prostřednictvím neformálních setkání nebo praktických ukázek. Ve spolupráci mezi školami došlo k pozitivnímu posunu. Dále byla hodnocena akce "Veletrh středních škol", která i přes některé výtky je kladně posuzována. Byly navrženy i podněty pro opakované této akce.

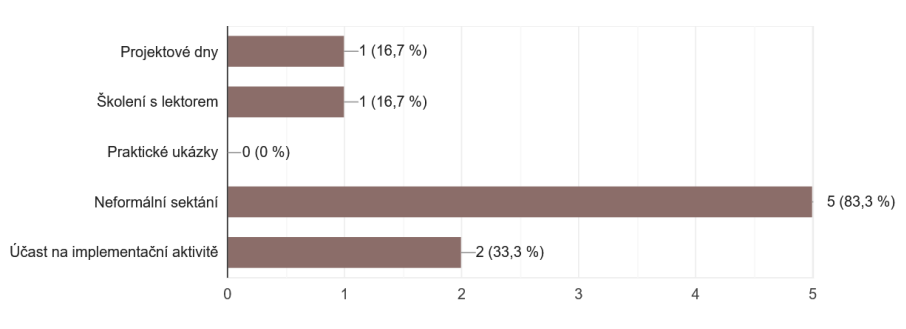
4.1.3 Školní koordinátoři – území MAS PODBRDSKO

1. Spolupracujete na sdílení implementačních aktivit s další mateřskou/základní/uměleckou školou?





2. Pokud jste na otázku č. 1 odpověděli ANO, jakou formu sdílení implementačních aktivit s ostatními školami upřednostňujete/využíváte?



3. Otázka pro koordinátory ZŠ: Jak škola/žáci/rodiče hodnotí realizaci akce "Veletrh středních škol ORP Příbram", která se konala dne 20. 9. 2021?

Odpověď:

- Dle rodičů byla účast škol na veletrhu malá.
- Nemáme zpětnou vazbu – návštěvy probíhaly individuálně, nikoliv organizovaně. ZŠ Březnice pořádá setkání zástupců SŠ regionu s žáky a rodiči již dlouhá léta přímo ve škole.
- Kladně.

4. Otázka pro koordinátory ZŠ: Máte nějaké podněty/připomínky k akci "Veletrh středních škol ORP Příbram" pro rok 2022?

Odpověď:

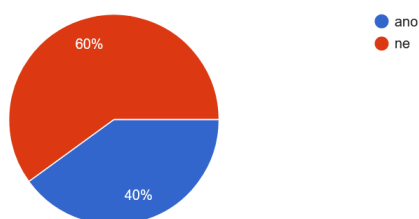
- Nevíme, nezúčastnili jsme se.
- Ne.
- Nemohu posoudit.

4.1.4 Vyhodnocení odpovědí školních koordinátorů – MAS PODBRDSKO

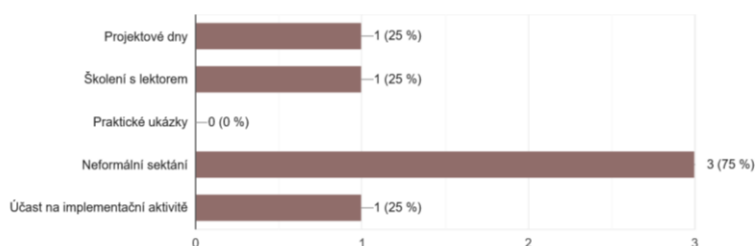
Více než polovina škol sdílí výstupy/přínosy z implementačních aktivit. Převážně využívají možnost neformálních setkání. Zde je zaznamenán vysoký posun oproti zjištění z 1. vnitřní evaluace a monitoringu (KA 3.01). Dále je kladně hodnocena akce "Veletrh středních škol" ze strany škol a nejsou žádná doporučení nebo podněty pro další plánovanou akci. Dle rodičů žáků byl počet prezentujících školy nízký.

4.1.5 Školní koordinátoři – území MAS Brdy

1. Spolupracujete na sdílení implementačních aktivit s další mateřskou/základní/uměleckou školou?



2. Pokud jste na otázku č. 1 odpověděli ANO, jakou formu sdílení implementačních aktivit s ostatními školami upřednostňujete/využíváte?



3. Otázka pro koordinátory ZŠ: Jak škola/žáci/rodiče hodnotí realizaci akce "Veletřh středních škol ORP Příbram", která se konala dne 20. 9. 2021?

Odpověď:

- Kladně.
- Neúčastnili jsme se jako škola, rodiče a žáci nevím. Jsme málotřídní a mateřská škola.
- Nijak, máme jen první stupeň.

4. Otázka pro koordinátory ZŠ: Máte nějaké podněty/připomínky k akci "Veletřh středních škol ORP Příbram" pro rok 2022?

Odpověď:

- Nemám připomínky.
- Ne.
- Nevím, pracuji jako učitelka v MŠ.



4.1.6 Vyhodnocení odpovědí školních koordinátorů – MAS Brdy

Dle zjištění v minulé evaluaci a monitoringu více než 3/4 škol nespolupracovala na sdílení výstupů/přínosů z implementačních aktivit. V současném sledovaném období došlo k výraznému kladnému posunu, 40 % škol sdílí zkušenosti s klíčovou aktivitou s dalšími školami prostřednictvím neformálních setkání. Dále kladně hodnotí akci "Veletřh středních škol". Ohlasy jsou malé ve vazbě na převažující počet mateřských škol nebo škol do 1. stupně, pro které je daná akce nerelevantní.

4.2 Vyhodnocení plnění KA 4 Implementace

Cílem evaluace této aktivity je vyhodnotit spolupráci škol v implementačních aktivitách mezi sebou navzájem a také vyhodnotit zrealizovanou akci "Veletřh středních škol", která byla pořádána pro školy z ORP Příbram.

Z uvedených odpovědí lze odvodit, že menší polovina škol z celého území ORP Příbram sdílí výstupy/přínosy z implementačních aktivit s další mateřskou/základní/uměleckou školou, a to převážně prostřednictvím neformálních setkání nebo praktických ukázek. Zde je zaznamenán kladný posun oproti zjištění z 1. vnitřní evaluace a monitoringu (KA 3.01).

Dále školy převážně kladně hodnotí akci "Veletřh středních škol" i přes drobné výtky. Dle rodičů žáků počet prezentujících školy byl nízký a uvítali by větší zastoupení odborných škol. Byly navrženy i podněty pro plánovanou akci v roce 2022.



Závěr

Cílem aktivity je zhodnotit dosavadní přínosy a úspěšnost procesů fungování, nastavení projektu a rozvoj partnerství v území ORP Příbram.

Předmětem zprávy je vyhodnocení klíčových aktivit - 01 Řízení projektu, 02 Rozvoj a aktualizace MAP a 04 Implementace. V plnění aktivit je zaznamenán pozitivní posun.

V klíčové aktivitě 01 Řízení projektu převládá pozitivní klima a optimální nastavení fungování realizačního týmu, což tvoří dobrý základ pro realizaci stávajícího a také navazujícího projektu. Jsou zaznamenány také drobné nedostatky zapříčiněné subjektivním pohledem. Napříč aktivitami dochází ke spolupráci. Všichni členové znají plnohodnotně své povinnosti, které mají vykonávat napříč aktivitami.

V klíčové aktivitě 02 Rozvoj a aktualizace MAP je zaznamenána nejvyšší změna ve fázi plnění výstupů. Ve sledovaném období jsou zpracovány podklady aktualizace dokumentu napříč analytickou, strategickou a implementační částí a byl vypracován aktualizovaný dokument MAP. Do činnosti v rámci dané klíčové aktivity byly plnohodnotně zapojeny pracovní skupiny a další členové realizačního týmu. Pozitivní posun je zaznamenán v oblasti komunikace, aktivity členů pracovních skupin a také v podpoře znalostních kapacit.

V oblasti naplňování klíčové aktivity 04 Implementace je zaznamenána také pozitivní změna. Jsou postupně plněny cíle a dochází k naplňování spolupráce.

Je nutné stále se soustředit na plnění výstupů všech klíčových aktivit projektu a zabezpečit naplnění cílů projektu a zpracování finálního dokumentu MAP II.